

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PERANAN ANALISIS TULISAN TANGAN
DALAM MENGENAL PASTI
KOMPETENSI DAN KOMITMEN PENSYARAH**



CATHARINA DEWI WULANSARI

UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
Jun 2019**

**PERANAN ANALISIS TULISAN TANGAN
DALAM MENGENAL PASTI
KOMPETENSI DAN KOMITMEN PENSYARAH**

Oleh

CATHARINA DEWI WULANSARI



**Tesis diserahkan kepada
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business
Universiti Utara Malaysia
Bagi memenuhi syarat Ijazah Doktor Falsafah**



Kolej Perniagaan
(College of Business)
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis/ dissertation)

Kami yang bertanda tangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

CATHARINA DEWI WULANSARI

Calon untuk Ijazah
(Candidate for the degree of)

DOCTOR OF PHILOSOPHY

telah mengemukakan tesis/disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis/dissertation of the following title):

**PERANAN ANALISIS TULISAN TANGAN DALAM
MENGENAL PASTI KOMPETENSI DAN KOMITMEN PENSYARAH**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis/disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis/dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada: 6 September 2018.

(That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: 6 September 2018)

Pengerusi Viva :
(Chairman for
viva)

Tanda Tangan
(Signature)

Pemeriksa :
Luar
(External
Examiner)

Tanda Tangan
(Signature)

Pemeriksa :
Dalam
(Internal
Examiner)

Tanda Tangan
(Signature)

Tarikh:
(Date)

Nama Pelajar
(Nama of Student) : **Catharina Dewi Wulansari**

Tajuk Tesis/Disertasi
(The title of the Thesis/Dissertation) : **PERANAN ANALISIS TULISAN TANGAN DALAM MENGENAL PASTI KOMPETENSI DAN KOMITMEN PENSYARAH**

Program Pengajian
(Programme of Study) : **Doctor of Philosophy**

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia
(Name of Supervisor/Supervisors) : **Prof. Madya Dr. Fais bin Ahmad**

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia
(Name of Supervisor/Supervisors) : **Dr. Mariny Abdul Ghani**

Tandatangan
(Signature)

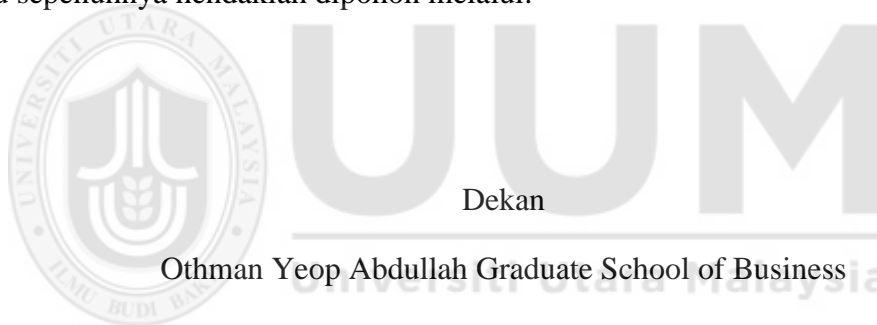


UUM
Universiti Utara Malaysia

KEBENARAN PENGGUNA

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Ijazah Doktor Falsafah daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak Perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran dari Penyelia Tesis atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali, tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan dan rujukan kepada penyelidik dan Universiti Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap tesis ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:



Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

Malaysia

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk membincangkan dan memperjelaskan peranan analisis tulisan tangan dalam mengenal pasti kecekapan dan komitmen pensyarah. Kajian ini dilakukan kerana pemilihan yang dibuat tidak dapat mengenal pasti kecekapan dan komitmen organisasi pensyarah. Hal Ini dibuktikan oleh kedudukan berfungsi rendah dalam kalangan ahli yang dipilih. Kaedah penyelidikan yang digunakan adalah kaedah kualitatif. Data yang dikumpulkan dibahagikan kepada dua kumpulan. Kumpulan pertama merupakan pensyarah yang dipilih dengan tidak menggunakan tulisan tangan dan kumpulan kedua merupakan pensyarah yang dipilih dengan menggunakan analisis tulisan tangan. Data kemudian dianalisis menggunakan *Handwriting Wizard Software* dan *Handwriting Personality Software*. Hasil dapatan daripada kedua-dua perisian kemudiannya disahkan oleh ahli Grafologis melalui temu bual. Selain itu, untuk analisis akhir, NVivo versi 11 digunakan. Hasil analisis menunjukkan; pertama, jenis tulisan dapat menggambarkan kecekapan pensyarah yang baik. Kedua, terdapat jenis tulisan yang dapat menggambarkan komitmen organisasi yang baik daripada pensyarah. Ketiga, terdapat peranan analisis tulisan tangan dalam mengenal pasti kecekapan dan komitmen pensyarah. Dapatan ini dibuktikan dengan perbandingan yakni pensyarah yang dipilih menggunakan tulisan tangan mempunyai kecekapan dan komitmen yang lebih baik daripada mereka yang dipilih tanpa menggunakan tulisan tangan. Hal berkenaan terbukti apabila pensyarah yang dipilih menggunakan analisis tulisan tangan mampu mencapai kedudukan berfungsi tinggi dalam tempoh masa yang lebih singkat berbanding yang sebaliknya. Oleh itu, dicadangkan pada masa akan datang, analisis tulisan tangan akan digunakan dalam proses pemilihan untuk mendapat kecekapan dan komitmen seperti yang diharapkan dalam mencapai prestasi yang baik.

Kata Kunci: Analisis tulisan tangan, kecekapan, komitmen organisasi, pensyarah

ABSTRACT

The purpose of this study was to discuss and explain the role of handwriting analysis in obtaining the competence and the organizational commitment of the lecturers. This is because the selection processes conducted so far could not obtain the competence and the organizational commitment of the lecturers. This is also evidenced by many lecturers nowadays holding low functional positions. The research method was the qualitative method. The data was collected from two groups. The first group consisted of lecturers who did not use handwriting analysis and the second group consisted of lecturers who used handwriting analysis. The data was analyzed using the Handwriting Wizard Software and the Handwriting Personality Software. The results of both software were then verified by a graphologist through interviews. Furthermore, for the final analysis, NVivo 11 was used. The results showed that there are: (a) types of writing that describe the competence of the lecturers, (b) types of handwriting that describe the organizational commitment of the lecturers, and (c) roles of handwriting analysis in gaining competence and organizational commitment. This is evidenced by the significant differences between the lecturers that used handwriting analysis and the lecturers that did not use handwriting analysis. The lecturers that used handwriting analysis had better competence and organizational commitment than those that did not use handwriting analysis. This was proven when the lecturers that used handwriting analysis were capable of achieving high functional positions in a relatively brief period than those who did not use handwriting analysis. Therefore, it is proposed that in future handwriting analysis should be used in the selection process in order to gain the expected competence and organizational commitment so as to achieve good performance.

Key Words: Hand writing analysis, competence, organizational commitment, lecturers.

PENGHARGAAN

Puji dan syukur ke hadrat Allah subhana wa taala atas berkat dan kurnianya, dimana tesis ini dapat disiapkan. Di kesempatan ini saya memberikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Fais bin Ahmad dan Dr. Mariny Abdul Ghani sebagai penyelia dalam penyelesaian tesis ini. Beliau telah meluangkan masa dan fikiran secara terus menerus, motivasi, dan memberi inspirasi kepada penyelidik. Seterusnya kepada Professor Dr Shahizan Hassan (Dekan, Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business, UUM), Professor Dr. Rushami Zien Yusoff (Dekan, Pusat Pengajian Pengurusan Perniagaan, UUM), serta staf UUM yang telah banyak membantu dalam penyelesaian tesis ini.

Kepada almarhum ibu dan bapa penyelidik yang telah mendidik dan memberi erti kehidupan kepada penyelidik. Juga kepada kedua mertua yang merestui pengajian serta memberi motivasi dan doa. Khusus suami tercinta Prof. Dr. Dr. Amril Ghaffar Sunny, Drs., MS., SE., MM. dan anak-anak yang banyak menyokong penyelidik sepanjang pengajian.

Terima kasih juga disampaikan kepada pimpinan dan staf STIMA IMMI dan rakan-rakan seperjuangan yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

KANDUNGAN

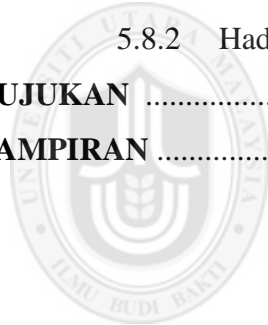
Muka Surat

LEMBAR JUDUL	i
PERAKUAN KERJA TESIS/ DISERTASI	ii
KEBENARAN PENGGUNA	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
PENGHARGAAN	vii
KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xviii
BAB I PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang Penyelidikan	1
1.2 Pernyataan Masalah	11
1.3 Objektif Kajian	15
1.4 Pertanyaan Penyelidikan	16
1.5 Kepentingan Kajian	17
1.6 Definisi Analisis Tulisan Tangan	21
1.7 Definisi Istilah	22
1.8 Skop Penyelidikan	23
1.9 Penyusunan Tesis	24
BAB II KAJIAN LITERATUR	25
2.0 Pendahuluan	25
2.1 Teori Penyokong	25
2.1.1. Analisis Tulisan Tangan	26
2.1.1.1 Definisi Analisis Tulisan Tangan	26
2.1.1.2 Unsur Utama dari Analisis Tulisan Tangan	27
2.1.1.3 Kegunaan Analisis Tulisan Tangan	31
2.1.1.4 Panduan Analisis Tulisan Tangan	34
2.1.1.5 Kaedah Analisis Tulisan Tangan	35

2.1.1.6	Hubungan Analisis Tulisan Tangan dengan Manajemen Kerja	73
2.1.2.	Kecekapan	77
2.1.2.1	Pengertian Kecekapan	77
2.1.2.2	Ciri-ciri Kecekapan	79
2.1.2.3.	Jenis Kecekapan	82
2.1.3.	Komitmen	101
2.1.3.1	Pengertian Komitmen	102
2.1.3.2	Pentingnya Komitmen	107
2.1.3.3	Teori Komitmen	107
2.1.3.4	Bentuk Komitmen	112
2.1.3.5	Dimensi Komitmen	113
2.1.3.6	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Komitmen ..	113
2.1.3.7	Model Pengukuran Komitmen	115
2.2	Hubungan Antara Pemboleh Ubah	118
2.2.1	Hubungan Antara Analisis Tulisan Tangan dengan Kecekapan	118
2.2.2	Hubungan Antara Analisis Tulisan Tangan dengan Komitmen	118
2.3	Jurang Penyelidikan Sebelumnya	119
2.4	Kesimpulan	121
BAB III	METODOLOGI	123
3.1	Pendahuluan	123
3.2	Kaedah Penyelidikan Kualitatif	123
3.2.1	Hermeneutik	129
3.2.2	Studi Fenomenologis	130
3.3	Pengumpulan Data	131
3.4	Pemilihan Partisipan	132
3.4.1.	Teknik sampling	132
3.4.2.	Ukuran sampel	135
3.4.3.	Rangka pengambilan sampel	136

	Muka Surat
3.5	Instrumentasi 136
3.6	Analisis Data 137
3.6.1	Handwriting Wizard Software 139
3.6.2	Handwriting Personality Software 143
3.6.3	Program NVivo 11 144
3.7	Kesimpulan 156
BAB IV	HASIL PENYELIDIKAN 157
4.0	Ringkasan..... 157
4.1	Hasil Analisis Tematik 157
4.2.	Hasil dan Temuan 161
4.2.1.	Jenis Tulisan Tangan yang dapat Mengenalpasti Kecekapan dan Komitmen yang Baik dari Seorang Pensyarah 161
4.2.2.	Peranan Analisis Tulisan Tangan 205
4.2.2.1.	Penerangan Partisipan 205
4.2.2.2	Peranan Analisis Tulisan Tangan dalam Mengenalpasti Kecekapan Pensyarah 207
4.2.2.3	Peranan Analisis Tulisan Tangan dalam Mengenalpasti Komitmen Pensyarah 227
4.3	Kesimpulan 240
BAB V	PERBINCANGAN, IMPLIKASI, DAN CADANGAN 243
5.1	Perbincangan 243
5.1.1	Jenis Tulisan Tangan yang dapat Mengenalpasti Kecekapan dan Komitmen Pensyarah 252
5.1.2	Peranan Analisis Tulisan Tangan dalam Mengenalpasti Kecekapan Pensyarah 256
5.2.3	Peranan Analisis Tulisan Tangan dalam Mengenalpasti Komitmen Pensyarah 256
5.2	Paradigma Penyelidikan 257
5.3	Implikasi 267

	Muka Surat
5.3.1 Implikasi Teoretis	267
5.3.2 Implikasi Praktis	272
5.3.2.1 Untuk Pensyarah	277
5.3.2.2. Untuk Pemilih	277
5.3.2.3. Untuk Naungan Pensyarah	278
5.4 Cadangan	278
5.4.1 Cadangan untuk Pengembangan Teoritis	278
5.4.2 Cadangan untuk Pembangunan Praktikal	280
5.5 Refleksi dari Kaedah yang Digunakan	282
5.6. Refleksi Peribadi	286
5.7 Cadangan untuk Penyelidikan Selanjutnya	289
5.8. Had	292
5.8.1 Had Penyelidikan	292
5.8.2 Had Akademik	293
RUJUKAN	294
LAMPIRAN	331



UUM
Universiti Utara Malaysia

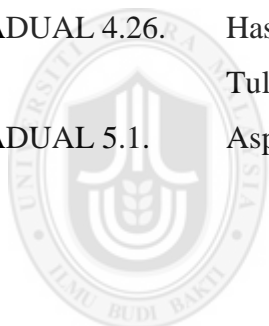
SENARAI JADUAL

Muka Surat

JADUAL 1.1.	Senarai Ranking Dunia Perguruan Tinggi Indonesia 2017-2018	7
JADUAL 1.2.	Senarai Ranking Se-Asia Perguruan Tinggi 2017-2018 ...	8
JADUAL 1.3.	Faktor-Faktor yang Menghalang Prestasi Pensyarah Mengajar Pada Politeknik Negeri Semarang, Bandung dan Jakarta (Indonesia)	8
JADUAL 1.4.	Penelitian Terdahulu	17
JADUAL 2.1.	Pendapat Para Pakar Mengenai Pengertian Analisis Tulisan Tangan	27
JADUAL 2.2.	Hubungan Antara Cirian Peribadi dengan Gambaran Tulisan Tangan	32
JADUAL 2.3.	Sembilan Ciri Tulisan Tangan dari The Handwriting Wizard	37
JADUAL 2.4.	Karakteristik-Karakteristik Zona	60
JADUAL 2.5.	Formasi “F” dan Sifat Kepribadian	69
JADUAL 2.6.	Tipe Tulisan Tangan dan Karakteristik	69
JADUAL 2.7.	Pendapat Para Pakar Mengenai Pengertian Kecekapan	78
JADUAL 2.8	Tugas dan Fungsi Pensyarah untuk Masing-Masing Jabatan Fungsional	98
JADUAL 2.9.	Pendapat Para Pakar Mengenai Pengertian Komitmen	103
JADUAL 2.10.	Definisi Umum Komitmen dari Meyer And Hersovitch ..	104
JADUAL 2.11.	Komitmen dalam Model Multidimensional	105
JADUAL 2.12.	Tiga Model Komitmen Berdasarkan, Meyer & Allen (1997)	111
JADUAL 3.1.	Beberapa Penyelidikan Berkaitan dengan Pemilihan, Kecekapan dan Komitmen yang Menggunakan Kaedah Penyelidikan Kualitatif	124
JADUAL 4.1.	Data Partisipan	159
JADUAL 4.2.	Jenis Tulisan Pensyarah yang Memiliki Kecekapan Pedagogi	164

JADUAL 4.3.	Jenis Tulisan Tangan yang Menggambarkan Kecekapan Pedagogi Pensyarah yang Baik	167
JADUAL 4.4.	Jenis Tulisan Pensyarah yang Memiliki Kecekapan Profesional yang Baik	170
JADUAL 4.5.	Tulisan Tangan Pensyarah yang Menggambarkan Kecekapan Profesional	173
JADUAL 4.6.	Jenis Tulisan Pensyarah yang Memiliki Kecekapan Sosial	176
JADUAL 4.7.	Tulisan Tangan Pensyarah yang Menggambarkan Kecekapan Sosial	179
JADUAL 4.8.	Jenis Tulisan Pensyarah yang Memiliki Kecekapan Keperibadian	183
JADUAL 4.9.	Tulisan Tangan Pensyarah yang Menggambarkan Kecekapan Keperibadian	186
JADUAL 4.10.	Jenis Kecekapan Pensyarah Beserta Jenis Tulisan Tangannya	189
JADUAL 4.11.	Jenis Tulisan Tangan yang Menggambarkan Komitmen Afektif Pensyarah	194
JADUAL 4.12.	Jenis Tulisan Tangan yang Menggambarkan Komitmen Kontinyu Pensyarah	195
JADUAL 4.13.	Jenis Tulisan Tangan yang Menggambarkan Komitmen Normatif Pensyarah	197
JADUAL 4.14.	Jenis Tulisan Tangan yang Menggambarkan Komitmen Pensyarah.....	200
JADUAL 4.15.	Data Partisipan	206
JADUAL 4.16.	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan <i>Software Handwriting Wizard</i> bagi Partisipan 1L	208
JADUAL 4.17.	Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 1L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis	210
JADUAL 4.18.	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan <i>Software Handwriting Wizard</i> bagi Partisipan 24L	211

JADUAL 4.19.	Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 24L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis	213
JADUAL 4.20.	Data Pensyarah yang Diseleksi Tidak Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	217
JADUAL 4.21.	Data Pensyarah yang Diseleksi Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	217
JADUAL 4.22.	Perolehan Jabatan Fungsional Partisipan 25P	218
JADUAL 4.23.	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan <i>Software Handwriting Personality</i> bagi Partisipan 6L	228
JADUAL 4.24.	Hasil Analisis Komitmen Partisipan 6L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis	229
JADUAL 4.25.	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan <i>Software Handwriting Personality</i> bagi Partisipan 25P	229
JADUAL 4.26.	Hasil Analisis Komitmen Partisipan 25P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis	230
JADUAL 5.1.	Aspek Khas dari Setiap Paradigma	259



SENARAI RAJAH

	Muka Surat
RAJAH 2.1. Ringkasan Mekanisme Proses	25
RAJAH 2.2. Panduan Tulisan Tangan dan Wilayah Kegunaannya	34
RAJAH 2.3. Cerun Tulisan	38
RAJAH 2.4. Tulisan Tangan Cerun ke Kanan Milik Marilyn Monroe	39
RAJAH 2.5. Tulisan Tangan Tegak Milik Walt Disney	40
RAJAH 2.6. Tulisan Tangan Cerun ke Kiri Milik Thomas Aquinas	41
RAJAH 2.7. Tulisan Tangan dengan Kecerunan Tidak Jelas Milik Leonardo da Vinci	42
RAJAH 2.8. Menentukan Tekanan Tulisan	49
RAJAH 2.9. Tulisan dengan Tekanan Medium	50
RAJAH 2.10. Tulisan dengan Tekanan Berat	52
RAJAH 2.11. Tulisan dengan Tekanan Super Berat.....	53
RAJAH 2.12. Tulisan dengan Tekanan Ringan	55
RAJAH 2.13. 26 Years Old Female, Schizoaffective	68
RAJAH 2.14. Model Gunung Ais dan Kecekapan Inti	79
RAJAH 2.15. Komponen Tri Hala Kecekapan Individual	81
RAJAH 2.16. Kecekapan Pensyarah	100
RAJAH 2.17. Tiga Konsepsi Komponen Komitmen Meyer, Allen, & Smith	111
RAJAH 2.18. Hubungan Antara Analisis Tulisan Tangan dengan Kecekapan	118
RAJAH 2.19. Hubungan Antara Analisis Tulisan Tangan dengan Komitmen	119
RAJAH 3.1. Jenis-Jenis Penerapan Kaedah Kualitatif dalam Ilmu Pengurusan	128
RAJAH 3.2. Alur Pemprosesan Data	142
RAJAH 3.3. Alur Pemprosesan Data Handwriting Analysis	144
RAJAH 3.4. Langkah-langkah dalam Penelitian	148
RAJAH 3.5. Proses Analisis Data dalam Kajian Kualitatif	149
RAJAH 3.6. Komponen-Komponen Analisis Data	150

RAJAH 4.1.	Kecekapan Pensyarah	163
RAJAH 4.2.	Graf Analisis Kecekapan Pedagogi	170
RAJAH 4.3.	Graf Analisis Kecekapan Profesional	176
RAJAH 4.4.	Graf Analisis Kecekapan Sosial	182
RAJAH 4.5.	Graf Analisis Kecekapan Keperibadian	188
RAJAH 4.6.	Graf Analisis Kecekapan Pensyarah	190
RAJAH 4.7.	Graf Analisis Komitmen Afektif	195
RAJAH 4.8.	Graf Analisis Komitmen Kontinyu	197
RAJAH 4.9.	Graf Analisis Komitmen Normatif	199
RAJAH 4.10.	Graf Analisis Komitmen Pensyarah	202
RAJAH 4.11.	Jumlah Kecekapan Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah ...	219
RAJAH 4.12.	Jumlah Kecekapan Baik yang Dimiliki Pensyarah	220
RAJAH 4.13.	Jumlah Kecekapan Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah ..	220
RAJAH 4.14.	Jumlah Kecekapan Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	221
RAJAH 4.15.	Jumlah Kecekapan Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	221
RAJAH 4.16.	Jumlah Kecekapan Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	222
RAJAH 4.17.	Jumlah Kecekapan Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	222
RAJAH 4.18.	Jumlah Kecekapan Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	223
RAJAH 4.19.	Jumlah Kecekapan Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	223
RAJAH 4.20.	Jumlah Komitmen Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah ..	231
RAJAH 4.21.	Jumlah Komitmen Baik yang Dimiliki Seluruh Pensyarah ..	231
RAJAH 4.22.	Jumlah Komitmen Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah ..	232
RAJAH 4.23.	Jumlah Komitmen Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	233
RAJAH 4.24.	Jumlah Komitmen Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	234

RAJAH 4.25.	Jumlah Komitmen Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi dengan Analisis Tulisan Tangan	234
RAJAH 4.26.	Jumlah Komitmen Sangat Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	235
RAJAH 4.27.	Jumlah Komitmen Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	235
RAJAH 4.28.	Jumlah Komitmen Kurang Baik yang Dimiliki Pensyarah yang Diseleksi Tidak dengan Analisis Tulisan Tangan	236
RAJAH 5.1.	Model Penyelidikan	244
RAJAH 5.2.	Teori Menyeluruh (Overarching Theory)	248



UUM
Universiti Utara Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

Muka Surat

LAMPIRAN I	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan Software Handwriting Wizard bagi Partisipan yang Dipilih Tidak Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	331
LAMPIRAN II	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan Software Handwriting Wizard bagi Partisipan yang Dipilih Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	338
LAMPIRAN III	Hasil Wawancara Mendalam Pada Graphologis Tentang Kecakapan Partisipan yang Dipilih Tidak Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	356
LAMPIRAN IV	Hasil Wawancara Mendalam Pada Graphologis Tentang Kecakapan Partisipan yang Dipilih Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	374
LAMPIRAN V	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan Software Handwriting Personality bagi Partisipan yang Dipilih Tidak Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	419
LAMPIRAN VI	Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan Software Handwriting Personality bagi Partisipan yang Dipilih Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	424
LAMPIRAN VII	Hasil Wawancara Mendalam Pada Graphologis Tentang Komitmen Partisipan yang Dipilih Tidak Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	436
LAMPIRAN VIII	Hasil Wawancara Mendalam Pada Graphologis Tentang Komitmen Partisipan yang Dipilih Menggunakan Analisis Tulisan Tangan	444

BAB SATU: PENGENALAN

1.1. Latar Belakang Penyelidikan

Memandangkan kepentingan pembangunan dalam mencapai matlamat nasional yang diharapkan, kajian mengenai pelbagai bentuk pembangunan menjadi sangat relevan. Kajian ini terbukti boleh membantu dalam memberikan input untuk kejayaan pembangunan negara. Untuk mencapai matlamat negara, terutamanya dalam kehidupan intelektual negara, negara mesti menyediakan institusi atau organisasi yang dapat menyokong pembangunan negara. Salah satu institusi yang boleh menyokong subjek ini ialah universiti. Faktor-faktor yang menyokong pembangunan sebuah universiti dalam mencapai matlamat negara termasuk melalui sumber manusia yang berkecayaan yang mempunyai komitmen dan komitmen.

Adapun yang dimaksudkan dengan kecekapan adalah keupayaan seseorang dalam melaksanakan dan menggunakan ilmu pengetahuan, kemahiran, kebolehan, tingkah laku, dan ciri-ciri peribadi untuk berjaya melakukan tugas-tugas penting, fungsi-fungsi tertentu, atau menjalankan pelbagai peranan atau kedudukan. Ciri-ciri peribadi boleh berkaitan dengan mental, intelektual, kognitif, sosial, emosi, sikap, dan fizikal atau psikomotor yang berkaitan dengan pekerjaan (Dubois, 1993, dan Lucia & Lepsinger, 1999). Di sisi lain, kecekapan ataupun kecekapan seseorang akan dianggap sebagai asas logik untuk dasar sumber manusia yang bersepadu (Hayes et al., 2006) dan kerangka ini harus mempunyai fleksibiliti dan dinamisme untuk perubahan ekonomi dan teknologi, dan harus terus dipantau dan dinilai secara terus menerus (Egodigwe, 2006). Seterusnya Boyatzis (1982) dan Fogg (1999) cuba memperluaskan definisi tersebut dengan memasukkan kekangan dalaman dan luaran, persekitaran, dan hubungan yang berkaitan dengan pekerjaan. Motivasi dan persepsi

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- A., Bartetzko. 2004. *Key competencies, Employability Skills and The New Training Organisation*; Knowledge Tree e-journal; <http://www.ncver.edu.au/generic.htm>. diakses 28 - 10-2016
- Aaron. 2017. Graphology as a Personnel Selection Method. Effortless HR. <https://www.effortlesshr.com/blog/graphology-as-a-personnel-selection-method/>. 3-6:3-20
- Abdullah, Abdul Hamid, Raja Mohamed Fauzi Raja Musa, & Juhary Haji Ali. 2011. The Development of Human Resource Practitioner Competency Model Perceived by Malaysian Human Resource Practitioners and Consultants: A Structural Equation Modeling (SEM) Approach. *International Journal of Business and Management*. Vol. 6, No. 11; November 2011. (hlm. 240-255).
- Adams, Russell P., & Clara Downey. 2008. International Strategic Alliances: Identifying Objective Performance Measures. *International Business & Economics Research Journal*. Vol. 7, No. 4.
- Agba, A. M. Ogaboh, Festus Nkpoyen, Ushie, E. M. 2010. Career Development and Employee Commitment in Industrial Organisations in Calabar, Nigeria. *American Journal of Scientific and Industrial Research*. Vol. 1 No. 2. (hlm. 105-114).
- Agustian, Ary Ginanjar. 2001. *Rahasia Sukses Membangun Kecerdasan Emosi dan Spiritual-ESQ*. Jakarta: Penerbit Arga
- Alainati, Shaikhah, Sarmad N. Al Shawi, and Wafi Al-Karaghoul. 2009. *The Effect Of Education And Training On Competency*. European and Mediterranean Conference on Information Systems 2010. (hlm. 1-9).
- Aleksius, Jemadu. 2007. *Politik Global dalam Teori dan Politik*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Allen, N.J. & Meyer, J.P. 1990. The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*. (hlm. 63).
- Ali, Fouzia, Monazza Karamat, Hafsa Noreen, Mehak Khurram, Asma Chuadary, Madiha Nadeem, Hina Jamshaid, Saba Farman. 2011. The Effect of Job Stress and Job Performance on Employee's Commitment. *European Journal of Scientific Research*. Vol.60 No.2. (hlm. 267-276).
- Almasri, M. Nazar. 2016. Manajemen Sumber Daya Manusia: Implementasi Dalam Pendidikan Islam Kutubkhanah, *Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, Vol.19, No.2 Juli -Desember : 137
- Almeida, Fernando & Faria, Daniel & Queirós, André. 2017. Strengths and Limitations of Qualitative and Quantitative Research Methods. *European*

Journal of Education Studies. 3. 369-387. 10.5281/zenodo.887089.

Amabile. 1996. Assessing The Work Environment for Creativity. *Academy of management Journal*, 39, (5):1154-1184.

Amend, Karen Kristin & Mary Stanbury Ruiz. Hand Writting Analysis - The Complete Basic Book. *Panduan Untuk Mengenal Kepribadian Seseorang Melalui Tulisan Tangan Cet II*. Jakarta: PT Bhuana Ilmu Populer

Anandakumar, K R., & Champa H N. 2010. Artificial Neural Network for Human Behavior Prediction through Handwriting Analysis. *International Journal Of Computer Applications* (0975 – 8887). Vol.2, No. 2. (hlm. 36-41).

Anastasopoulou, Venetia. 2008. Experts Report Handwriting Examination. *Questioned Document Examiner*. Link: www.graphologos.gr

Anderson & Narus. 1998. *Jurnal Studi Manajemen & Organisasi* Vol. 3 No. 1 (hlm. 60).

Andrew-Face, Rangkoang Lesabe & James Nkosi. 2007. A Qualitative Exploration of Employess' Views On Organisational Commitment. *Sa Journal Of Human Resource Management*. Vol. 5. No. 1. (hlm. 35-44).

Anonymous. 1999. Looking To The Future: Human Resources Competencies. United States Office of Personnel Management. *An Occupation In Transition A Comprehensive Study Of The Federal Human Resources Community*. (hlm. 1-20).

Anonymous. 1996. Fascinating Tidbits about Handwriting Analysis. *Dental Economics*. Vol. 86, No.9. (hlm. 72).

Antoinette, Lucia D. and Lepsinger, R. 1999. *The Art and Science of Competency Model*. San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffe

Anvari, Roya, Salmiah bt Mohamad, and Amin Salbiah Seliman. 2010. Personal Needs Assessment Approach in Strategic Training and Affective Commitment. *International Journal of Business and Management*, Vol. 5, No.7. (hlm. 144-157).

Armawi, Armaidly. 2011. *Nasionalisme Dalam Dinamika Ketahanan Nasional*, Yogyakarta: UGM Press.

Armstrong, Terry & Chris Piotrowski. 2006. Current Recruitment and Selection Practices: A National Survey of Fortune 1000 Firms. *North American Journal of Psychology*, Vol. 8. No. 3.

Arthur, W. Jr., Woehr, D.J., & Graziano, W. 2001. *Personality testing in employment settings: Problems and issues in the application of typical selection practices*. *Personnel Review*, 30, Issue 5/6.

- Aryee S, Debrah YA. 1992. An investigation of the impact of family and career variables on organizational commitment. *Austr. J. Manage.* (hlm. 17).
- Aryeetey, Majoreen. 2011. Recruitment and Selection Practices in Small and Medium Enterprises: Perspectives from Ghana, Dan Ofori (Corresponding author). *International Journal of Business Administration*, Vol. 2. No. 3.
- Asif K., Jawad D. & Saad B. H. 2015. Analysis of the Recruitment and Selection Process. Springer-Verlag Berlin Heidelberg J. Xu et al. (eds.), *Proceedings of the Ninth International Conference on Management Science and Engineering Management*, Advances in Intelligent Systems and Computing. 362:1361-1362
- Astri, Ghina. 2012. The Influence of Corporate Culture on Organizational Commitment: Case Study of Civil Government Organizational in Indonesia. *Internasional Journal of Basic and Applied Science*, Vol. 01. No. 02. (hlm. 167).
- Atanasiu, Vlad. 2004. State Of The Art In Handwriting Analysis Software. *Research Conducted For The Benefit Of The Commission For Scientific Visualization Austrian Academy Of Sciences*. (hlm. 16-20).
- Atmosuprpto, Kisdarto, 2000. Menuju SDM Berdaya Dengan Kepemimpinan Efektif dan Manajemen Efisien. Cetakan Ke 2. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia
- Avolio, Bruce J. avolio, Weichun zhu, William koh, & Puja Bhatia. 2004. Transformational leadership and Organizational Commitment: mediatingrole of psychological empowerment andmoderating role of structural distance. *Journal Of Organizational Behavior*, Vol. 25. (hlm. 951–968).
- Awang, Zainudin, Junaidah Hanim Ahmad. 2010. Modelling Job Satisfaction And Work Commitment Among Lecturers: A Case Of Uitm Kelantan. *Journal Of Statistical Modeling And Analytics*, Vol. 1 No. 2. (hlm 45-59).
- Axley, Lawrette. 2008. *Competency: A Concept Analysis*, Volume 43, No. 4. (hlm. 214-222).
- Azmi, Ilhaamie Abdul Ghani, Zainal Ariffin Ahmad and Yuserrie Zainuddin. 2009. Competency-Based Pay and Service Quality: An Empirical Study Of Malaysian Public Organisations. *Asian Academy Of Management Journal*, Vol. 14, No. 1. (hlm. 21-36).
- , Zainal Ariffin Ahmad, & Yuserrie Zainuddin. 2009. The Effects of Competency Based Career Development and Performance Management Practices on Service Quality: Some Evidence from Malaysian Public Organizations. *International Review of Business Research Papers*, Vol.5 No. 1 January 2009. (hlm. 97-112).

- Babetski, Frank J. 2012. Thinking, Fast and Slow. *Intelligence in Public Literature, Studies in Intelligence*, Vol. 56, No. 2.
- Baggett, Bart A, 2015. *Handwriting Analysis 101: A Complete Basic Book to Scientific Handwriting Analysis & Graphology*. Dallas: Empresse Publishing
- Bakar, Hassan Abu, Che Su Mustaffa. 2006. Relationship Between Superior-Subordinate Relationships Quality and Group Commitment: The Mediating Factor Of Superior-Subordinate Communication. *Jurnal Komunikasi, Malaysian Journal Of Communication*, Vol. 24. (hlm. 20-33)
- Băncilă, Violeta Gabriela. 2012. The Forensic Importance of Handwriting Pathology In Major Psychiatric Disorders. *International Journal of Criminal Investigation*, Vol. 2, No.3. (hlm. 209-219).
- Bangerter, Adrian, Cornelius J. Konig, Sandrine Vlatti & Alexander Salvisberg. 2009. How Widespread Is Graphology In Personnel Selection Practice A Case Study Of A Job Market Myth. *International Journal Of Selection And Assessment*, Vol. 17. No. 2.
- Bani-Hani, Jehad S., Faleh, Abdelgader AlHawary. 2009. The Impact of Core Competencies on Competitive Advantage: Strategic Challenge. *International Bulletin of Business Administration*. Issue 6. (hlm 93-104).
- Bar-Hillel, M., & Ben-Shakhar, G. 1986. The A Priori Case Against Graphology, In B. Nevo (Ed). *Scientific Aspects of Graphology*. Springfield, IL: Charles C Thomas. (hlm. 263-279).
- Bart, Baggett A. 2004. *Handwriting Analysis Quick Reference Guide for Beginners*. Empressé Publishing P.O. Box 720355 Dallas, TX
- Bawdon, F. 1993. 'Expert Pioneers', *Supplement to Solicitors Journal*, 3 (6):20-22
- Bayne, R., & O'Neill, F. 1988. Handwriting And Personality: A Test of Some Expert Graphologists' Judgments. *Guidance and Assessment Review*, 4, 1-3.
- Becker & Gerhart. 1996. The Impact of Human Resources Management on Organization Performance Progress and Prospects. *The Academy of Management Journal*, Vol. 39, No.4:779-801.
- Beech, John R. & Isla C. Mackintosh. 2005. Do differences in sex hormones affect handwriting style? Evidence from digit ratio and sex role identity as determinants of the sex of handwriting. *Personality and Individual Differences*, Vol 39(2), Jul 2005, (hlm. 459-468).
- Begley, Thomas & Czajka, Joseph. 1993. Panel analysis of the moderating effects of commitment on job satisfaction, intent to quit, and health following organizational change. *Journal of Applied Psychology*, 78, (4) : 552-556.
- Beheshtifar, Malikeh, Mahmoud Nekoie Moghadam. 2011. Studying the Competency-Related Models in Succession Planning. *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences Issue 34*. (hlm. 113-121).

- Bell, R. 2010. *Quantitative Tools For Qualitative Data*. Prooceding ESRC Research Methods International Conference. Oxford. July.
- Bello, Shukurat Moronke. 2012. Impact of Ethical Leadership on Employee Job Performance. *International Journal of Business and Social Science*, Vol. 3 No. 1. (hlm. 228-236).
- Belzile, Sylvie, et. al. 2010. *Core Competencies For 21st Century CARL Librarians*. Canadian Association of Research Libraries. (hlm. 3-8).
- Ben-Zvi, Abraham. 1979. The Study of Surprise Attacks. *British Journal of International Studies*, Vol. 5, No. 2, July:129-149.
- Bennet, Bruce. 2009. Secret Agents and the Search for Truth. *The Journal of the European Association of Studies on Australia*, Vol. 1.
- Berberoglu, A. 2018. Impact of organizational climate on organizational commitment and perceived organizational performance: empirical evidence from public hospitals. *BMC Health Services Research*, 18, 399. <http://doi.org/10.1186/s12913-018-3149-z>
- Bernardin, John H & Joyce A. Russel. 1998. *Human Resources Management: An Experimental Approach*. New Jersey: International Editions Upper Saddle River, Prentice Hall.
- Ben-Shakhar, G. 1989. Non-Conventional Methods In Personnel Selection. In P. Herriot (Ed.), *Assessment And Selection In Organizations*. Chichester, England: Wiley. (hlm. 469-485).
- , Bar-Hillel, M., Bilu, Y., Ben-Abba, E., & Flug, A. 1986. Can Graphology Predict Occupational Success? Two Empirical Studies And Some Methodological Ruminations. *Journal of Applied Psychology*, 71. (hlm. 645-653).
- Bergmann, T. J., Lester, S. W., De Meuse, K. P., & Grahn, J. L. 2000. Integrating the three domains of employee commitment: An exploratory study. *Journal of Applied Business Research*, 16, (hlm. 15-26).
- Bertoncelj, Andrej, & Darko Kovac. 2008. A Conceptual Model of Individual Competency Components As One of The Predictors of Success In Mergers and Acquisitions. *Zb. rad. Ekon. fak. Rij.* Vol. 26. No. 2. (hlm. 215-237).
- Bethell-Fox, Charles E. 2003 Competency-Based Recruitment And Selection. *Jurnal Pengurusan Awam* Jilid 2 Bilangan 1 Januari 2003:10-22.
- Bezine, Hala, Alimi, Adel M. & Sherkat, Nasser. Generation and Analysis Of Handwriting Script With The Beta-Elliptic Model. *I.J. Of Simulation*. Vol. 8. No. 2. (hlm. 45-65).
- Bhatti, Waheed Akbar, Sidra Waris, Arshad Zaheer, Kashif -Ur-Rehman. 2011. The Effect Of Commitment And Motivation On Human Talent And Its

- Contribution To Organizational Performance. *Management & Marketingchallenges For The Knowledge Society*. Vol. 6. No. 3. (hlm. 471-482).
- Bishop, J. W., & Scott, K. D. 2000. Organizational and Team Commitment In A Team Environment. *Journal of Applied Psychology*.
- Blankers, Vivian and Ralph Niels. 2007. Writer identification by means of loop and lead-in features. *Proceedings of the 1st NSVKI Student Conference*, Nijmegen, The Netherlands, June 22, 2007. (hlm. 37-43)
- Blau, G., & Boal, K. 1987. Conceptualizing how job involvement and organizational commitment affect turnover and absenteeism. *Academy of Management Review*.
- Bohlander, George., & Scott Snell. 2010. *Principles of Human Resource Management*, 15th ed. Mason, OH: South Western – Cengage Learning.
- Boon & Van der Klink. 2002. Competencies: the triumph of a fuzzy concept. *Academy of Human Resource Development Annual Conference, Honolulu, HA, 27 February–3 March*, in: *Proceedings*, Vol.1. (hlm. 327–334).
- Bora Uğurlu, Rembiye Kandemir, Aydın Carus, & Ercan Abay. An Expert System for Determining the Emotional Change on a Critical Event Using Handwriting Features. *TEM Journal*. Volume 5, Issue 4, November 2016. Pages 480-486,
- Boyatzis, Richard E. 2008. Competencies In The 21st Century. *Journal of Management Development*. Vol. 27. No.1. (hlm. 5-12).
- Brannen, Julia. 1997. *Memadu Metode Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif. Penterjemah Imam Safe'i*. Yogyakarta: Fakultas Tarbiyah IAIN Antasari Samarinda bekerja sama dengan Pustaka Pelajar.
- Brewe, F. Jane. 1999. Graphology. *Complementary Therapiesin Nursmg & Midwifery Vol. 5*, HarcourtBrace& Co. Ltd (hlm. 6-14)
- Brickman, P. 1987. *Commitment, Conflict, And Caring*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Brink, A.A., J. Smit , M.L. Bulacu, & L.R.B. omaker. 2012. Writer identification using directional ink-trace width measurements. *Journal Pattern Recognition*, Volume 45 Issue 1, January, 2012 Elsevier Science Inc. New York, NY, USA (hlm. 162-171)
- Broschk, S. 2003. *Graphology and Personality: A correlational analysis*. Unpublished Master's dissertation, Johannesburg: Rand Afrikaans University.

- Brown, R.B. 1996. Organizational commitment: Clarifying the concepts and simplifying the existing construct typology. *Journal of Vocational Behavior*. 49, 230-251.
- Brown, Chris, Roberta George-Curran And Marian L. Smith. 2003. The Role Of Emotional Intelligence In The Career Commitment And Decision-Making Process. *Journal Of Career Assessment*. (hlm.379-392).
- Buchanan. 1974. Building Organizational Commitment: The Socialization of Managers in Work Organizations. *Administrative Science Quarterly*, 19 : 533-546.
- Buhrmester, Duane, et. al. 1988. Five Domains of Interpersonal Competence in Peer Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology* Vol. 55, No. 6. (hlm. 991-1008).
- Burgoyne, John. 1993. The Competence Movement: Issues, Stakeholders and Prospects. *Personnel Management*. 22:6-13.
- Burkett, Randy. 2013. An Alternative Framework for Agent Recruitment: From MICE to RASCLS, Six Principles of Agent Recruitment. *Studies in Intelligence*, Vol. 57, No. 1.
- Burns, R. 2000 Introduction to Research Methods, London, Sage
- Burr & Girardi. 2002. *Complexity And Knowledge Management*. Bandung: Gramedia Pustaka.
- Butteriss, M. (ed). 1998. *Re-inventing HR.Changing roles to create the high-performance organization*. Canada, Etobicoke: John Wiley & Sons.
- Bytyqi, Fisnik, Vllaznim Reshani, Vyrtyt Hasani. 2010. Work Stress, Job Satisfaction And Organizational Commitment Among Public Employees Before Privatization. *European Journal Of Social Sciences*, Vol. 18. No 1. (hlm. 156-162).
- Caldwell, et al. 1990. Building Organizational Commitment: A Multifirm Study. *Journal of Occupational Psychology*, 63 : 245-261.
- Caliskan, Esra Nemli. 2010. The Impact of Strategic Human Resource Management on Organizational Performance. *Journal of Naval Science and Engineering*. Vol. 6. No.2. (hlm. 111).
- Carey, Rebekah E. 2011. Cultural Competence Assessment of Baccalaureate Nursing Students: An Integrative Review of the Literature. *International Journal of Humanities and Social Science*. Vol. 1. No. 9. (hlm. 258-266).
- Carrera, Francisco Viñals. 2016. Conference: Temperaments, More Topical Than Ever. Psychological Analysis of Handwriting. *School of Doctoral Studies and Continuing Education – Autonomous University of Barcelona (Spain/Europe)*

- Carson, K.D. and Bedeian, A.G. (1994), "Career commitment: construction of a measure and examination of its psychometric properties". *Journal of Vocational Behavior*.
- Chadwick, B.A., Bahar, H.M. & Albrecht, S.L. 1984. Content analysis. In B.A.Chadwick et.al., *Social Science Research Methods* (pp. 239-257), New Jersey: Prentice –Hall
- Chadwick, et al. 1991. *Metode Penelitian Ilmu Pengetahuan Sosial*. Semarang: IKIP Semarang.
- Champa H N, 2009. " *Rule Based Approach for Personality Prediction Through Handwriting Analysis*", 2nd International Conference on Biomedical Informatics and Signal processing, organized by Sai's BioSciences Research Institute Pvt. Ltd
- Chang, 1999. *An Introduction to Industrial and Organizational Psychology*. San Fransisco: McGraw Hill.
- Charles Bohlen Purba, Rafiani, & Hapzi Ali. 2018. The Influence of Competency, Organizational Commitment and Non Financial Compensation on Teacher Performance in SMAN 29 Jakarta. *Scholars Journal of Economics, Business and Management (SJEBM)* Mar, 2018; 5(3): 226-239
- Chen, Siyuan and Sargur Srihari. 2008. Machine Print Filter For Handwriting analysis. *University of New York*. (hlm. 1-5).
- Chihi, Ines, Afef Abdelkrim and Mohamed Benrejeb. 2012. Analysis of Handwriting Velocity do Identify Handwriting Process from Electromyographic Signals. *American Journal of Applied Sciences* 9 (10) ISSN 1546-9239 (hlm. 1742-1756)
- Clark, P. B. & Wilson, J. Q. 1961. Incentive system: A theory of organization. *Administrative Science Quarterly* 6: 129- 166.
- Clark, Penny. 2010. Recruitment and Selection Practices in a Selected Organization. *Journal of Management Practice*. Vol.4 No. 1. (hlm.1-12).
- Coffie, Rosemary & Boateng, Kofi & Coffie, Frank. (2018). Achieving Organizational Commitment through HRM Practices: The Ghanaian Banking Sector Experience. *International Journal of Business and Management*. 13. 171. 10.5539/ijbm.v13n5p171.
- Cohen, et al. 1977. *Statistical power analysis for the behavioural sciences*, rev. edn. New York: Academic Press.
- Cohen, Aaron. 1999. Relationships Among Five Forms Of Commitment: An Empirical Assessment. *Journal Of Organizational Behavior*. Vol. 20. (hlm. 285-308).

- , 2003. *Quality of Financial Reporting Choice: Determinants and Economic Consequences*. Northwestern University Collins: Working Paper.
- Cohen, D. K., Raudenbush, S., & Ball, D. 2003. Resources, instruction, and research. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 25(2), 1-24.
- , 2007. Commitment Before and After. An Evaluation and Reconceptualization of Organizational Commitment. *Human Resource Management Review*. Vol. 17. (hlm. 344).
- Colarelli, S.M., & Bishop, R.C. 1990. Career Commitment -functions, correlates and management. *Group & Organization Studies*. (hlm. 159).
- Coleman, Alice. 1999. Proceedings Of The Sixth Symosium On Graphology. *The British Institute Of Graphologist*.
- Cole, Michael S., Heike Bruch. 2006. Organizational identity strength, identification, and commitment and their relationships to turnover intention: Does organizational hierarchy matter?. *Journal of Organizational Behaviour*. (hlm. 585–605)
- Coll, Ricard, Alicia Fornés, & Josep Lladós. 2009. Graphological Analysis of Handwritten Text Documents for Human Resources Recruitment. *10th International Conference on Document Analysis and Recognition*. (hlm. 1081-1085)
- Collier, David & James Mahoney. 1996. Insight and Pitfalls Selection Bias In Qualitative Research. *World Politics*. Vol. 49. No. 56-91.
- Cook, Allison Laura. 2008. Job Satisfaction and Job Performance Is The Relationship Spurious?. *Texas A&M University*. (hlm. 1-100).
- Cook, J.D. & Wall, T.D. (1980). New Work Attitude Measures Of Trust, Organizational Commitment and Personal Need Nonfulfillment. *Journal of Occupational Psychology*.
- Creswell, J.W. 2003. Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Crineanu Iulia. Tanpa Tahun. The Writing of Criminal Minds Criminology and Handwriting Analysis. *International Journal of Criminal Investigation*, Vol. 1, Issue 4:163-175.
- Csirik, Janos, Gingl, Zoltan, Griechisch, & Erika. 2011. The Effect of Training Data Selection and Sampling Time Intervals on Signature Verification. *Proceedings of the 1st International Workshop on Automated Forensic Handwriting Analysis (Afha)*. (hlm.6-10).
- Dale, Timpe. 2003. *Kinerja; Penerjemah, Sofyan Cikmat, Seri 6: Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Elex Media Komputindo.

- Daniel, Donald C., & L. Herbig, Katherine. 1982. *Strategic Military Deception*. Oxford: Pergamon Press.
- Danim. 2002. *Menjadi Peneliti kualitatif*. Bandung: Pustaka Setia.
- Danish, Rizwan, Qaiser Yasin Munir. 2011. The Impact Of Motivation On Employee's Commitment: Evidence From Public And Private Sector Of Pakistan. *World Review Of Business Research*. (hlm. 1-11).
- , Rizwan, Qaiser Saif-Ur-Rehman and Yasin Munir. 2012. The Impact Of Motivation On Employee's Commitment: Evidence From Public And Private Sector Of Pakistan. *World Review Of Business Research* Vol. 2. No. 1. (hlm. 109 – 118).
- De Waal, Andre A. 2010. Performance-Driven Behavior as the Key to Improved Organizational Performance. *Measuring Business Excellence*. Vol.14. No. 1. (hlm. 114-128)
- DeCottis, T.A. and Summers, T.P. 1987. A Path Analysis of a Model of the Antecedents and Consequences of Organizational Commitment. *Human Relations*, 40:445-470.
- Deist, Francoise Delamare Le, & Jonathan Winterton. 2005. What Is Competence?. *Human Resource Development International*. Vol. 8. No. 1. (hlm. 27-46).
- Dennis, J., & Swinth, Y. 2001. Pencil grasp and children's handwriting legibility during different-length writing tasks. *American Journal of Occupational Therapy*, 55(2), (hlm. 175-183).
- Denzin, N., & Lincoln, Y. 1989. Collecting and interpreting qualitative materials. London: Sage.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. 2005. The Sage Handbook of Qualitative Research (3rd edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Derous, Eva, Karel De Witte, & Rob Stroobants. 2003. Testing the Social Process Model on Selection through Expert Analysis. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*.
- Dessler, Gary. 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Penerbit Indeks.
- Dey, T. 2012. Predictors of organizational commitment and union commitment: A conceptual study. *IUP Journal of Organizational Behavior*, 11:62-75.
- Draganidis, Fotis, and Gregoris Mentzas. 2006. Competency based management: a review of systems and approaches. *Information Management & Computer Security*. Vol. 14. No. 1. (hlm. 51-64).
- Dubois. 1993. *Competency-Based Performance Improvement: A Strategy for Organizational Change*. Amherst, MA: HRD Press, Inc.

- Dulewicz, Victor, And Peter Herbert. 1999. Predicting Advancement To Senior Management From Competencies And Personality Data: A Seven-Year Follow-Up Study. *Brittish Journal Of Management*. Vol.10. (hlm. 13-22).
- E, Neter, and Ben-Shakhar, G. 1989. The predictive validity of graphological inferences: A meta-analytic approach. *Personality and Individual Differences*, Vol. 10. No. (hlm. 737-745).
- Eddleston, Kimberly A., Robert M. Morgan, Torsten M. Pieper. 2011. Journal Of Family Business Strategy – Special Issue“Trust And Relationship Commitment In Family Business”. *Journal Of Family Business Strategy*. Vol. 2. (hlm. 113).
- Edwards. 1979. The Organization of Power. *Foreign Affairs*, 55 (1):230.
- Ehigie, Benjamin Osayawe & Rebecca Ibhaguelo Ehigie. 2005. Applying Qualitative Methods in Organizations: A Note for Industrial/ Organizational Psychologist. *The Quantitative Report*. September 2005. Vol. 10. No. 3. (hlm. 2.)
- Ehrman, John. 2016. Near and Distant Neighbors: A New History of Soviet Intelligence. *Intelligence in Public Media, Studies in Intelligence*, Vol. 60. No. 1. (hlm. 98-111)
- Eichelberger, R.T. 1989. Disciplined inquiry: Understanding and doing educational research. New York: Longman.
- Eisenberger, R., Fasolo, P., & Davis-LaMastro, V. 1990. Perceived organizational support and employee diligence, commitment, and innovation. *Journal of Applied Psychology*, 75(1):51-59.
- Ellström, P-E. 1997. The many meanings of occupational competence and qualification. *Journal of European Industrial Training*.
- Elizabeth, Vatchkova. 2004. Competence-Based Human Resource Management Training. *Report at the international conference on “HRM in a Knowledge-Based Economy*. (hlm 1-17).
- Elstein AS, Shulman LS, Sprafka SA. *Medical Problem Solving. An Analysis of Clinical Reasoning*. Cambridge, MA: Harvard University Press; 1978.
- Eslami, Javad, and Davood Gharakhani. 2012. Organizational Commitment and Job Satisfaction. *ARPJ Journal of Science and Technology*. Vol. 2. No. 2. (hlm. 85-91).
- Expectation-Based & Data-Based Illusory Correlation: The effects of confirming versus disconfirming evidence. *European Journal of Social Psychology*, 26.(hlm. 899-913).

- Eysenck & Gudjonsson. 1989. *Perspectives on individual differences. The causes and cures of criminality*. New York, NY, US: Plenum Press.
- F., Landy. J. 1989. *Psychology of Work Behavior* (4th ed.). Pacific Grove, CA: Brooks Cole.
- Faculty of Handwriting University International. 2012. Handwriting Analysis 101. *Empressé Publishing*. (hlm. 1-71).
- Fakhrzad, Mohammad Bagher. 2012. Career Road Strategy Model, Complementary of Competency Models and Strategic Job Analysis. *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*. Vol. 3. No.2. (hlm. 125-143).
- Farooq, Mubashar, & Muhamamd Aslam Khan. 2011. Impact of Training and Feedback on Employee Performance. *Far East Journal of Psychology and Business*. Vol. 5. No. 1.
- Filstead, W. J. 1970. *Qualitative methodology: firsthand involvement with the social world*. Chicago: Markham.
- Fischer, Ronald & Agneta Mansell. 2009. Commitment Across Cultures: A Meta-Analytical Approach. *Journal of International Business Studies*, Vol. 40, Issue 8:1339-1358.
- Fisher, Janet, Anish Maredia, Anita Nixon, Nerissa Williams, and Jonathan Leet. 2012. Identifying Personality Traits, and Especially Traits Resulting in Violent Behavior through Automatic Handwriting Analysis. *Proceedings of Student-Faculty Research Day*, CSIS, Pace University, May 4th, 2012
- Fisher, C.D., Schoenfeldt, L.F., & Shaw, J.B. 2004. *Human Resource Management, Fifth Edition*. Boston, MA: Houghton-Mifflin,
- Flick. 2002. *An Introduction to Qualitative Research*. London: Sage Publication.
- Filstead, W. (ed.). 1970. *Qualitative Sociology*. Chicago: Markham. (hlm. 6.)
- Franke, Katrin dan Mario Koppen. 2004. A computer-based system to support forensic studies on handwritten documents, *International Journal on Document Analysis and Recognition*, (hlm. 1-13)
- Furnham, Adrian, Tomas Chamorro-Premuzic & Ines Callahan. 2003. Does Graphology Predict Personality And Intelligence?..*Journal Of Individual Differences Research*.
- , 1988. Write and Wrong: The Validity of Graphological Analysis. *The Skeptical Inquirer*, Vol.13.No.64-69.
- & Gunter, B. 1987. Graphology and Personality: Another Failure to Validate Graphological Analysis. *Personality and Individual Differences*, Vol. 8. No.433-435.

- Gangani, McLean, & Braden. 2006. A Competency-Based Human Resource Development Strategy. *Performance Improvement Quarterly*.
- Garavan, T. & McGuire, D. 2001. Competencies & Workplace Learning: Some Reflections On The Rhetoric & The Reality. *Journal of Workplace Learning*. Vol. 13. No. 4. (hlm. 144-164).
- Garbarino, Ellen, Mark S. Johnson. 1999. The Different Roles Of Satisfaction, Trust, and Commitment In Customer Relationships. *Journal Of Marketing*, Vol. 63. No. 2. (hlm. 70-87).
- Gardner, H. 1997. Is there a moral intelligence? In M. Runco (Ed.), *The creativity research handbook*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Gatewood, R. D., & Feild, H. S. 2001. *Human Resource Selection* (5th Ed.). New York: Harcourt.
- Gaudiano, Brandon A. 2011. Evaluating Acceptance And Commitment Therapy: An Analysis Of A Recent Critique. *The International Journal Of Behavioral Consultation And Therapy*, Vol. 7. No. 1. (hlm. 55–67).
- Gershon, Ben-Shakhar, Bar-Hillel, Maya, Bilu, Yoram, et al. 1986. Can graphology predict occupational success? Two empirical studies and some methodological ruminations. *Journal of Applied Psychology*, Vol 71, 4. (hlm. 645-653).
- Glaser, B., & Strauss, A. 1967. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies For Qualitative Research* (Reprinted 2006 ed.). London (U.K.): Aldine Transaction. (hlm. 37-38).
- Gluhchev, Georgi. Handwriting in Forensic Investigations. *International Journal "Information Theories & Applications"*, Vol. 11. (hlm. 42-46).
- Godlewska, Marta. 2011. Event Planners' Ratings of Destination Selection Variables: A Comparison between Members of Three Professional Association Groups. *Proquest Information and Learning Company*.
- Goldberg, L.R. 1986. Some Informal Explorations and Ruminations About Graphology In B. Nevo (Ed.). *Handbook of Scientific Aspects of Graphology*. Springfield, IL: Charles C Thomas, No. 281-293.
- Goldviher, Roman, & Lucas. 1952. *Handwriting, A Key to Personality*. Pantheon Books, N.Y.
- Goleman, D. 2002. An EI-based theory of performance. In D. Goleman, & C. Cherniss (eds.), *The Emotionally Intelligent Workplace: How to Select for, Measure, and Improve Emotional Intelligence in Individuals, Groups, and Organizations*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Goodenough. 1945. Sex Differences in Judging the Sex of Handwriting *Journal of Social Psychology*. 22 : 61-68.

- Goodie, Adam S., and Diana L. Young. 2007. The Skill Element In Decision Making Under Uncertainty: Control Or Competence?. *Judgment and Decision Making*, Vol. 2. No. 3. (hlm. 189–203).
- Goodmand, Michael S. & Sir David Omand. 2008. What Analysts Need to Understand: The King's Intelligence Studies Program. *Teaching Intelligence Analysts in the UK, Studies in Intelligence*, Vol. 52. No. 4.
- Gopalia, Aakash. 2011. Effectiveness of Online Recruitment and Selection Process: A Case Of Tesco. *Oxford Brookes University*.
- Goulet, L.R. & Singh, P. 2002. Career Commitment: A Re-examination and an Extension. *Journal of Vocational Behaviour*.
- Graff Wilson, Miriam. 1986. Graphology in Personnel Selection - Modern Handwriting Analysis Could Prevent You From Hiring A Rotten Apple, *Construction Dimensions Jurnal*.
- Greenberg & Baron. 1997. *Behavior In Organizations Understanding And Managing The Human Side Of Work*.
- , T. Clifton, Narasimhan Jegadeesh, & Yue Tang. 2007. Gender and Job Performance: Evidence from Wall Street. *National Bureau of Economic Research*.
- Greiling, Dorothea. 2006. Performance Measurement: A Remedy for Increasing the Efficiency of Public Services? *International Journal of Productivity and Performance Management*, Vol. 55. No. 6.
- Grewal, Parmeet Kaur, & Deepak Prashar. 2012. Behaviour Prediction Through Handwriting Analysis. *International Journal of Computer Sciences and Technology*, Vol. 3. No. 2.
- Griffin, Mark A., Andrew Neal & Matthew Neale. 2000. The Contribution of Task Performance and Contextual Performance to Effectiveness: Investigating the Role of Situational Constraints. *Applied Psychology: An International Review*, Vol. 49. No. 3.
- Griffeth, R.W., et al. 2000. 'A Meta analysis of Antecedents and Correlates of Employee Turnover, Update, Moderator Tests, and Research Implications for the Next Millennium'. *Journal of Management*.
- Grossman, Robert J. 2007. New Competencies For HR. *HR Magazine*, Vol. 52, No. 6. (hlm. 1-4).
- , Ricky W, Thomas C, & Head. 1987. *Practicing: Management Second Edition*. Boston: Houghton Mifflin Company.

- Guest, D E. 1999. Human Resource Management: The Workers' Verdict. *Human Resource Management Journal*.
- Guinet, Eric, Kandel, & Sonia. 2010. Ductus: A Software Package for The Study Of Handwriting Production. *Behavior Research Method*, Vol. 42.No.1. (hlm. 326-332).
- Gustafsson, Anders, Michael D. Johnson, and Inger Roos. 2005. The Effects Of Customer Satisfaction, Relationship Commitment Dimensions, And Triggers On Customer Retention. *Journal Of Marketing*, Vol. 69. (hlm. 210–218).
- Hafer, John C., Thomas N. Martin. 2006. Job Involvement Or Affective Commitment: A Sensitivity Analysis Study Of Apathetic Employee Mobility. *Institute Of Behavioral And Applied Management*. (hlm. 2-19)
- Hailesilasie & Gebregziabher. 2009. Determinants of Public Employees' Performance: Evidence from Ethiopian Public Organizations. *International Journal of Productivity and Performance Management*, Vol. 58. No. 3.
- Hall, Douglas T, Benjamin Schneider, & Harold T. Nygren. 1970. Personal factors in organizational identification. *Administrative Science Quarterly* 15 (2):176-190.
- & Benjamin Schneider. 1972. Correlates Of Organizational Identification As A Function Of Career Pattern And Organizational Type. *Administrative Science Quarterly*, 17:3, 340-350.
- Hamid & Loewenthal. 1996. Inferring gender from handwriting in Urdu and English. *The Journal of Social Psychology*, 136 (6):778-782.
- Hamilton, Lee. 2006. The Hard Truth of Writing Laws. *State Legislatures*, Vol. 32. No. 2.(hlm. 17).
- Harris, Russell. 2006. Embracing Your Demons: An Overview Of Acceptance And Commitment Therapy. *Psychotherapy In Australia*, Vol. 12. No 4. (Hlm 2-8).
- Hartley. 1991. Sex differences in *handwriting*: A comment on spear. *British Educational Research Journal*, 17:141-145.
- Hauenstein, Patrick. 2005. Employee Selection: Part 1-Candidate Pre-Screening and Testing What We Know, Best Practices, and Future Trends. *Navient Corporation*.
- Havel, et al. 1985. *The Power of the Powerless; Citizens Against the State in Central-Eastern Europe*. London: Armonk.
- Hayati, Z. 2008. Competency Definition For Iranian Library And Information Professionals In Public Libraries. *International Journal Of Information Science And Technology*, Vol. 6. No.1. (hlm. 73-86).

- Hayes, J. R. 1996. A new framework for understanding cognition and affect in writing. In C. M. Levy & S. Ransdell (Eds.), *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications* (pp. 1-27). Hillsdale, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Hayes, S. C., Luoma, J. B., Bond, F. W., et al. 2006. Acceptance and Commitment Therapy: Model, Processes and Outcomes. *Behaviour Research and Therapy*.
- Helm, Corey, Courtney L Holladay, Frank R Tortorella, Candio, & Christine. 2007. The Performance Management System: Applying and Evaluating a Pay-For-Performance Initiative. *Journal of Healthcare Management*, Vol. 52. No. 1.
- Hoffman. 1999. The Meaning of Competence. *A Journal of Industrial Planning*, Vol. 23. Iss: 6.(hlm. 281).
- Holland, Barbara. 1997. Analyzing Institutional Commitment To Service: A Model Of Key Organizational Factors. *Michigan Journal Of Community Service Learning*. (hlm. 31-41).
- Holmes, Ruth Elliott. Graphological Typology for Visionaries. *Journal of the American Society of Professional Graphologists*. (hlm. 1-10).
- Holt. 1993. *Management: Concept and Practices*. New Jersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Hooper, M. A., & Stanford, K. S. 1992. A script for screening. *Security Management*, 36, (hlm. 72-77).
- Hotepo, O. M. Empirical. Study of the Effect of Conflict on Organizational Performance in Nigeria. *Business and Economics Journal*, Volume 2010. (hlm.2).
- Hou, Yubo, Ge Gao, Fei Wang, et al. 2011. Organizational Commitment and Creativity: the Inuence of Thinking Styles. *Annals Of Economics And Finance*, Vol. 12. No. 2. (hlm. 411-431).
- Hrebiniak, Lawrence G. & Joseph Alutto. 1972. Personal and Role-Related factors in The Development Of Organizational Commitment *Administrative Science Quarterly*. (hlm. 556).
- Huselid, Mark. A., Brian E. Becker. 1995. The Strategic Impact Of High Performance Work Systems. *Departement Of Human Resource Management*. (hlm. 2).
- , Nancy E. Day. 1991. Organizational Commitment, Job Involvement, and Turnover: A Substantive and Methodological Analysis. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 76. No. 3.9. (hlm. 380-391).
- Ida Ayu Oka Martini, I Ketut Rahyuda, Desak Ketut Sintaasih, & Putu Saroyeni Piartrini . 2018. The Influence of Competency on Employee Performance

through Organizational Commitment Dimension. *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*. Volume 20, Issue 2. Ver. VIII (February. 2018: 29-37

Irefin, Peace & Mohammed Ali Mechanic. 2014. Effect of Employee Commitment on Organizational Performance in Coca Cola Nigeria Limited Maiduguri, Borno State. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR - JHSS)* Vol. 19, Issue 3, Ver. I Maret 2014 : 33-41.

Irigoin, Maria Etienne, et. al. 2002. *Mapping Competencies for Communication for Development and Social Change: Turning Knowledge, Skills, and Attitudes Into Action*.

Ismail, Rahmah, Syahida Zainal Abidin. 2010. Impact Of Workers' Competence On Their Performance In The Malaysian Private Service Sector. *Business and Economic Horizons (BEH)*, Volume 2. Issue 2. (hlm. 25-36).

Iulia, Crineanu. Tanpa Tahun. The Writing of Criminal Minds Criminology and Handwriting Analysis. *International Journal of Criminal Investigation*, Volume 1 Issue 4 (halaman 163-175)

Jaafar Muhamad. 2010. *Kelakuan Organisasi*. Malaysia: Leeds Publications (M) Sdn. Bhd.

Jacobsen. 2000. Managing increased part-time: Does part-time work imply part-time Commitment. *Managing Service Quality*, Vol. 10, 3. :187-201.

Jandagh, Gholamreza & Hasan Zarei Matin. 2010. Application of Qualitative Research In Management (Why, When And How). *Iranian Journal of Management Studies (Ijms)*, Januari 2006, Vol. 3. No. 3. (hlm. 59-74.)

Jaros, Stephen. 2007. Meyer And Allen Model Of Organizational Commitment: Measurement Issues. *The Icfa 8 Journal Of Organizational Behavior*, Vol. VI, No. 4. (hlm. 7-25).

James, M., & Loewenthal, K. 1991. Handwriting Stereotypes for the Judgment of Depression. *Journal of Social Psychology*, Vol. 131. No. 749-750.

-----, 2010. Chapter 2, Personality, Attitudes, and Work Behaviors. *The Principle of Management*. (hlm. 52).

Jervis, Robert. 1968. Hypotheses on Misperception. *World Politics*, Vol. 20, No. 03 : 454-479.

Johnson, MP. 1982. Social And Cognitive Features Of The Dissolution Of Commitment To Relationships. In *Personal Relationships*, (ed) S Duck, London: Academic Press

Jokinen, Tiina. 2006. Global Leadership Competencies: A Review And Discussion. *Journal Of European Industrial Training*, Vol. 29. No.3. (hlm.199-216).

- Jordan, Mark H, & Mike Schraeder. Executive Selection in a Government Agency: An Analysis of the Department of the Navy's Senior Executive Service Selection Process. *Public Personnel Management*, Vol. 32. No. 2 (hlm. 355).
- Julie A., Spohn. 1997. The Legal Implications of Graphology. *Washington University Law Review*, Vol. 75, Issue 3.
- Kamath, Vikram P., Navin Karanth, Vijay Desai, et al. 2011. Development of an Automated Handwriting Analysis System. *Arpn Journal of Engineering and Applied Sciences*, Vol. 6. No. 9. (hlm. 135-140).
- Kanter. 1968. Commitment and social organization: A study of commitment mechanisms in Utopian communities. *American Sociological Review*, 33. (hlm. 504).
- Kappia, Joseph G., Andrew R.J. & Andrew D.F. Price. Using Qualitative Methods to Explore Career Development for Construction Operatives. In: *Boyd, D (Ed) Procs 22nd Annual ARCOM Conference, 4-6 September 2006*, Birmingham, UK, Association of Researchers in Construction Management. (hlm. 761-770).
- Karimnia, Amin, Shahram Salehi Zade. 2007. Communication strategies: English Language Departments in Iran. *Iranian Journal of Language Studies (IJLS)*, Vol. 1. No. 4. (hlm. 287-300).
- Katz, David. *Some Graphological Experiments With The Scriptochronograph*. Stockholm: Psykologiska Institutet, VII : 1.
- , 1964. "The motivational basis of organizational behaviour". *Behavior Science*. 9. (hlm. 131- 133).
- Kawulich, B.B. 2011. Gatekeeping: An ongoing adventure in research. *Field Methods Journal*, 23(1), 57-76.
- Keegan. 2009. *Qualitative Research: Good Decision Making Through Understanding People, Cultures and Markets*. London: Kogan Page Publishers.(hlm. 11).
- Keinan & Eilat-Greenberg. 1993.Can Stress be Measured by Handwriting Analysis? The Effectiveness of the Analytic Method. *Applied Psychology:An International Review*, 42. (hlm. 153–170).
- Kelompok Kerja Intelijen DCAF. 2007. Praktek-Praktek Intelijen dan Pengawasan Demokratis – Pandangan Praktisi. *FES SSR*, Vol. II. (hlm. 9, 46-78).
- Kemp, Phyllis E., 1967. Commitment And Job Satisfaction. *Journal Of Cooprrative Extention*. (hlm.171-177).
- Kerlinger, Fred N. 1992. *Asas-Asas Penelitian Behavioral*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

- Khan. 2008. *Human Resource Management and Industrial Relations*. 2nd ed. Dhaka: Abir Publications.
- Khan, Muhammad Riaz, Ziauddin, Farooq Ahmed Jam, & M. I. Ramay. 2010. The Impacts Of Organizational Commitment On Employee Job Performance. *European Journal Of Social Sciences*, Vol. 15. No. 3. (hlm. 292-298).
- King, Roy N. and Derek J. Koehler. 2000. Illusory Correlations in Graphological Inference. *Journal of Experimental Psychology: Applied* Copyright 2000 by the American Psychological Association, Inc. 2000, Vol. 6, No. 4, (hlm. 336-348)
- Klara Goldzieher Roman. 1952. *Handwriting: A Key to Personality*. University Michigan: Panteon.
- Kleiman. 2005. *Human Resources Management: A Managerial Tool for Competitive Advantage*. 2nd ed. New Delhi: Biztantra.
- Komarrudin. 1990. *Pengadaan Tenaga Kerja*. Jakarta: CV Rajawali
- Koskosas, Ioannis, Nikolas Sariannidis, Nikolas Asimopoulos. 2010-2011. A Survey In Project Commitment In The Context Of Information Security. *Journal Of Emerging Trends In Computing and Information Sciences*, Vol. 2 No. 2. (hlm. 84-89)
- Krasnor, Linda Rose. 1997. The Nature of Social Competence. *A Theoretical Review: Social Development*, Vol. 6. No. 1 : 111-129.
- Kreitner & Kinicki. 2001. *Organizational Behavior*. Fifth Edition. Irwin: McGraw-Hill.
- Kringen, John A. 2015. Rethinking the Concept of Global Coverage in the US Intelligence Community. *Keeping Watch on the World, Studies in Intelligence*, Vol. 59. No. 3.
- Kuhn, T. S. 1962. *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kumar, Munish & Ahuja, Deepika. 2012. Handwritten Numerals Recognition using Hough Transformation Technique. *International Journal of Advanced Research in Computer Science*. 3:118-120.
- Kuncel, Nathan R., Sarah A. Hezlett, & Deniz S. Ones. 2004. Academic Performance, Career Potential, Creativity, and Job Performance: Can One Construct Predict Them All? *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 86. No. 1.
- Kvale. 1996. *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks California: Sage publications.

- Landon, Bruce E., A. James O'malley, & Thomas Keegan. 2009. Can Choice Of The Sample Population Affect Perceived Performance: Implications For Performance Assessment. *J Gen Intern Med*, Vol. 25. No. 2.
- Landon-Murray, Michael. 2015. How do Human Capital Officers and Analytic Managers View the State of Higher (Intelligence) Education? A Research Program to Build The Literature, Enhance Programs, and Improve Intelligence Analysis. *Journal of Intelligence & Analysis*, Vol. 22. No. 1. (hlm. 61).
- Landy, F. J. 1989. *Psychology of Work Behavior* (4th ed.). Pacific Grove, CA: Brooks Cole.
- & Conte, J.M. 2004. *Work in the 21st century: An introduction to industrial and organizational psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Larkin, Ian, Lamar Pierce, & Francesca Gino. 2010. The Psychological Costs of Pay-For-Performance: Implications for the Strategic Compensation of Employees. *Harvard Business School*.
- Lau, Wai Kwan. 2012. The Impacts Of Personality Traits And Goal Commitment On Employees' Job Satisfaction. *Business And Economics Journal*, Vol. 2012: BEJ-59. (hlm. 1-13).
- Laycock, S. W. 1994. *Mind as Mirror and the Mirroring of Mind: Buddhist Reflections on Western Phenomenology*. State University of New York (SUNY) Press.
- Leik & Leik, 1977. "Transition to Interpersonal Commitment." In *Behavioral Theory in Sociology*, ed. R. Hamblin and J. Kunkel. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Leonard. Kompetensi Tenaga Pendidik Di Indonesia: Analisis Dampak Rendahnya Kualitas SDM Guru Dan Solusi Perbaikannya. *Jurnal Formatif* 5(3): 192-201, 2015.
- Lepak, David P., Riki Takeuchi, & Scott A. Snell. 2003. Employment Flexibility and Firm Performance: Examining the Interaction Effects of Employment Mode, Environmental Dynamism, and Technological Intensity. *Journal of Management*, Vol. 29. No. 5. (hlm. 517-543).
- Lester, D., McLaughlin, S., Cohen, R., & Dunn, L. 1977. Sex-Deviant Handwriting, Femininity, And Homosexuality. *Perceptual and Motor Skills*, 45 : 1156.
- Letch, Nicole. 2004. *Handwriting Analysis: The Forensic Psychologist In The Courtroom*. Psychology in Action Australia: Macmillan Education.
- Leung. 1997. *The Magic of Chinese Signature*. Thesis for The Postgraduate Certificate of Psychology. University of Hong Kong: Department of Psychology: 1-16.

- Leung, Kwok. 1997. Relationships Among Satisfaction, Commitment, and Performance: A Group-level Analysis. *Applied Psychology* Volume 46, Issue 2, (hlm. 199-205)
- Levinger, G. 1965. Marital Cohesiveness And Dissolution: An Integrative Review. *Journal of Marriage and the Family*, 27 : 19-28.
- , 1979. A Social Exchange View Of The Dissolution Of Pair Relationships. In R. L. Burgess & T. L. Huston (Eds.), *Social Exchange In Developing Relationships* (pp. 169-193). New York: Academic Press
- Levy. 1979. Handwriting and hiring. *Dun's Review*, 113 : 72–79.
- Lévy-Leboyer, C. & Sperandio J.C. 1987. *Traité de psychologie du travail*. Paris: PUF
- Ley, Tobias, Dietrich Albert. 2003. Identifying Employee Competencies in Dynamic Work Domains: Methodological Considerations and a Case Study. *Journal Of Universal Computer Science*, Vol. 9. No. 12. (hlm. 1500-1518).
- Limpornpugdee, Woraporn, Brian D. Janz, and Sandra M. Richardson. 2009. Communication Competence Factors As Moderators To The Relationship Between User Participation And Information Quality. *Journal of Information Technology Management*, Volume XX. Number 4. (hlm. 1-21).
- Lin G, Shen Q. 2007. Measuring the performance of value management studies in construction: Critical review. *Journal of Construction Engineering and Management*, 23, 1.(hlm. 2-9).
- Linfoot-Ham, Kerry. 2005. The Linguistics of Euphemism: A Diachronic Study of Euphemism Formation. *Journal of Language and Linguistics* Vol. 4 No. 2 2005
- Littlejohn, Stephen J. 1996. *Theories of Human Communication*, 5th ed. Belmont, Calif.: Wadsworth.
- Locke, E. A., Shaw, K. N., Saari, L. M., & Latham, G. P. 1981. Goal setting and task performance; 1969- 1980. *Psychological Bulletin*, 90, 125-152.
- Long, Jamye E. Grounded Theory: Its Use In Recruitment And Retention. *Journal Of Management And Marketing Research*
- Long, Choi Sang, Wan Khairuzzaman Wan Ismail. 2008. Understanding the Relationship of HR Competencies & Roles of Malaysian Human Resource Professionals. *European Journal of Social Sciences*, Volume 7. Number 1. (hlm. 88-103).
- , 2009. The Effect of the Demographic Factors on the Competency of HR Practitioners in Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, Volume 12. Number 1. (hlm. 21-30).

- Lopez, Elsa M. 1982. A Test of the Self-Consistency Theory of the Job Performance-Job Satisfaction Relationship. *Academy Of Management Journal*, Vol. 25. No. 2.
- Lotunani, Alamsyah, et al. 2014. The Effect of Competence on Commitment, Performance and Satisfaction with Reward as a Moderating Variable (A Study on Designing Work plans in Kendari City Government, Southeast Sulawesi). International. *Journal of Business and Management Invention*, Februari 2014 : 18-25.
- Lowe. 1999. *The Complete Idiot's Guide to Handwriting Analysis*. New York: New York Alpha Books.
- Lucia & Lepsinger. 1999. *The Art and Science of Competency Model*. San Francisco: Jossey - Bass/Pfeiffer.
- Ludvianto, Bayu. 2011. *Grapho For Succes-Analysis tulisan Tangan untuk Hidup yang Lebih Baik*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka.
- Lund. 1985. The development of investment and commitment scales for predicting continuity of personal relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 2. (hlm. 3-23).
- Lustri, D., Miura, I. & Takahashi, S. 2007. Knowledge management model: practical application for competency development. *The learning organization*, 14. 2. (hlm. 186).
- M. Abdul Rahiman, Diana Varghese, Manoj Kumar G. 2013. HABIT: Handwritten Analysis Based Individualistic Traits Prediction. *International Journal of Image Processing*, Vol. 7. No. 2.
- Madsen, C. K. 1970. *Experimental research in music*. Englewood Cliffs, N.J.
- Malik, Muhammad Ehsan, Basharat Naeem. 2011. Impact Of Perceived Organizational Justice On Organizational Commitment Of Faculty: Empirical Evidence From Pakistan. *Interdisciplinary Journal Of Research In Business*, Vol. 1. No. 9. (hlm. 92- 98).
- Mangkuprawira, Tb. Sjafri. 2001. *Manajemen Sumber daya Manusia Strategik*. Jakarta : Ghalia Indonesia.
- Manosevitz, Jason. 2016. The Image of The Enemy-Intelligence Analysis of Adversaries Since 1945. *Intelligence in Public Media, Studies in Intelligence*, Vol. 60. No. 1.
- Maqbool, Fouzia, Ghulam Murtaza, and Atiq- Ur- Rehman. 2012. Moderating Role Of Organizational Commitment Between Job Satisfaction And Turnover Intentions. *European Journal Of Scientific Research*, Vol. 82. No. 4. (hlm. 564-571).

- Markovits, Yannis. 2011. Normative Commitment And Loyal Boosterism: Does Job Satisfaction Mediate This Relationship?. *MIBES Transactions*, Vol. 5. No.1. (hlm. 73-89).
- Marrelli, Anne F., Janis Tondora, and Michael A. Hoge. 2005. Strategies For Developing Competency Models. *Administration and Policy in Mental Health*, Vol. 32. No. 5/6. (hlm. 533-561).
- Marrin, Stephen & Jonathan D. Clemente. 2006. Modeling an Intelligence Analysis Profession on Medicine. *International Journal of Intelligence and Counter Intelligence*, 19; 642-665.
- Marsh & Mannari. 1977. Organizational Commitment and Turnover: A Prediction Study. *Administrative Science Quarterly*, Vol. 22, No.1 : 57-75.
- Marshall, M. N., Manionn R., Melson E., Davies H. T. O. 2003. Managing Changes in The Culture of General Practice: Qualitative Case Studies and Primary Care Trus. *BMJ* 327. (hlm. 40).
- Martina, Königová, Urbancová Hana, and Fejfar Jiří. 2012. Identification of Managerial Competencies in Knowledge-based Organizations. *Journal of Competitiveness*, Vol. 4. Issue 1. (hlm. 129-142).
- Mathieu, John & M. Zajac, Dennis. 1990. A Review and Meta-Analysis of the Antecedents, Correlates, and Consequences of Organizational Commitment. *Psychological Bulletin*:108.
- Mathis, R.L. & J.H. Jackson. 2006. *Human Resource Management: Manajemen Sumber Daya Manusia*. Terjemahan Dian Angelia. Jakarta: Salemba Empat.
- Mayer JD, Salovey P, & Caruso DR. 2000. Models of emotional intelligence. In *Handbook of Intelligence*, ed. RJ Sternberg. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press. (hlm. 336-420).
- and Peter Salovey. 1997. What Is Emotional Intelligence? In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.) *Emotional Development and Emotional Intelligence*. New York: Basic Books.
- McDaniel, Michael A., & Et Al. Use Of Situational Judgment Tests To Predict Job Performance: A Clarification Of The Literature. *Journal Of Applied Psychology*, Vol.86. No. 4.
- McCarthy, M. 1988. Handwriting analysis as personnel tool. *Wall Street Journal*, Agust 25 Edition. (hlm. 17).
- McClelland, D. C. 1973. Testing for Competence Rather Than for Intelligence. *American Psychologist*, 28. (hlm. 1-14).
- McGee, M., & Ford, R. 1987. Two (or more?) dimensions of organizational commitment: Reexamination of the affective and continuance commitment scales. *Journal of Applied Psychology*, 7. (hlm. 638-642).

- McFarlin, D. B., & Sweeney, P. D. 1992. Distributive and procedural justice as predictors of satisfaction with personal and organizational outcomes. *Academy of Management Journal*, 35(3).(hlm. 626-637).
- McKenna, Eugene, & Nich Beech. 2002. *Manajemen Sumber Day a Manusia, Edisi Satu*, terjemahan Totok Budi Santosa. Yogyakarta: Andi.
- McNeal, James U. 1967. Graphology: A New Marketing Research Technique. *Journal of Marketing Research*, Vol. IV (November 1967), (hlm. 363-367)
- McNeese & Smith. 1996. Increasing Employee Productivity, Job Satisfaction and Organizational Commitment. *Hospital & Health Services Administration*, Vol.4, 1.
- Melody, Waller LaPreze. 2016. Graphoanalysis: The What, Why, Who, How and Where is it Going, in Terms of Its Use in Business Decisions. *The Journal of International Management Studies*, Volume 11 Number 2, August, 2016 Missouri State University, USA (p.36-43)
- Mertens, D. 2009. Transformative research and evaluation. New York: The Guilford Press.
- Metin, Kaplan & Asli, Kaplan. 2017. The Relationship Between Organizational Commitment And Work Performance: A Case Of Industrial Enterprises. *Journal Of Economic And Social Development (Jesd)* Vol. 5, No. 1, March 2018:46-50.
- Meyer, J. P., Paunonen, V., Gellatly, I. R., Goffin, R. D., & Jackson, D. N. 1989. Organizational commitment and job performance: It's the nature of the commitment that counts. *Journal of Applied Psychology*, 74, (1).(hlm. 152-156).
- , Allen, N.J., and Smith, C.A. 1993. "Commitment to organizations and occupations: extension and test of a three-component conceptualization", *Journal of Applied Psychology*, Vol. 78.(hlm. 538-551).
- , and Allen N. 1997. "*Commitment in the Workplace: Theory, Research, and Application*". Sage Publications
- and Herscovitch, L., 2001. Commitment in the workplace: Toward a general model.*Human Resource Management Review*. 11(hlm. 299-326).
- , Stanley, D.J., Herscovitch, L. and Topolnytsky, L. (2002). "Affective, continuance, and normative commitment to the organization: a meta-analysis of antecedents, correlates, and consequences".*Journal of Vocational Behavior*, Vol. 61.(hlm. 20-52).
- , Becker T and Van Dick R (2006). "Social Identities and Commitments at Work: Toward an Integrative Model".*Journal of Organizational Behavior*, Vol. 27.(hlm. 665-683).

- , Elyse R. Maltin. 2010. Employee Commitment and Well-Being: A Critical Review, Theoretical Framework And Research Agenda. *Journal Of Vocational Behavior*, Vol. 77. (hlm. 323–337).
- Mickels, J. R. 1970. Handwriting Analysis in Personnel Selection. *The Office*, Vol. 72. No. 43-44.
- Miles, B.B. dan A.M. Huberman. 1992. *Analisa Data Kualitatif*. Jakarta: UI Press.
- Mitchell & Larson. 1987. *People in Organization: An Introduction to Organization Behaviour*. Singapore: Mc. Graw-Hill Book Co.
- Mitchell, T. R., Dowling, P. J., Kabanoff, B. V., & Larson, J. R. 1988. *People in organizations: An introduction to organizational behaviour in Australia*. Sydney: McGraw-Hill.
- Mitonga J.M., Flotman, A-P. & Cilliers, F. 2018. Job satisfaction and its relationship with organisational commitment: A Democratic Republic of Congo organisational perspective, *Acta Commercii* 18(1), a578:1-8
- Mobley. 1979. Review And Conceptual Analysis of The Employee Turnover Process. *Psychological Bulletin*, Vol. 86 : 493-522.
- Moscose, R., Andrea M., Ted Shir-Tau Tsai, Career Commitment and Organizational Commitment in for-Profit and non-Profit Sectors. 2011. *Int. J. Emerg. Sci.*, 1(3), (hlm. 324-340)
- Mowday, R., Steers, R., & Porter, L. 1979. The Measurement of Organizational Commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14. (hlm. 224-247).
- Mowday, R., Porter, L. & Steers, R. 1982. *Employee—Organization Linkages: The Psychology of Commitment, Absenteeism, and Turnover*. New York: Academic Press.
- Muchinsky. 2003. *Psychology Applied to Work*. 7th edition. USA: Thomson Wadsworth.
- Mullins, L.J. 2005. *Management and organizational behavior*. 7th ed. Pearson International.
- Murthy, J. Varsha, and Shyam Singh. 2011. Comparison of Graphoanalysis with Blum's Method in Prediction of Complete Denture Patient's Mental Attitude - A Prospective Comparative Study. *People's Journal of Scientific Research*, Vol. 4. No. 2. (hlm. 8-13).
- Musman, Asti. 2016. *Trik Membaca Karakter Orang Lewat Tulisan Tangan*. Yogyakarta: PsikoPedia.

- Nahapiet, J. and Ghoshal, S. 1998. Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage. *Academy of Management Review*. Vol. 23 2, (hlm. 242-66).
- Nankervis, Compton. 1998. *Strategic Human Resources Management*, 2nd Edition. Melbourne: Nelson.
- Nasution. 1996. Metode Penelitian Naturalistik-Kualitatif. (hlm. 9-11).
- Neter, E., & Ben-Shakhar, G. 1989. The predictive validity of graphological influences: A meta-analytic approach. *Personality and Individual Differences*, Vol.10. (hlm.737-745).
- Neuman, W.L. 1997. Social research methods: Quantitative and qualitative approaches. Boston: Allyn & Bacon.
- Newstrom & Keith Davis. 2002. *Organizational Behavior: Human Behavior At Work*, Eight Edition. New York: McGraw – Hill.
- Niamathulla . S. K. 2012. Handwriting analysis using graphology. *International Research Journal of Signal Processing* Vol 03, Issue 01; January-April 2012, ISSN: 2249 – 6505. (hlm. 109-113)
- Ninh, Thoah Kim, &Et Al. 2010. Systematic Performance Measurement for University Libraries in Vietnam. *Library Management*, Vol. 31. No. 8-9.
- Noe Raymond, R Hollenbeck, Gerhart Barry & M Wright Patrick. 2008. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Noe Raymond, R Hollenbeck, Gerhart Barry & M Wright Patrick. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia: Mencapai Keunggulan Bersaing*. (Edisi 6, Jilid 1). Jakarta: Salemba Empat.
- Noe, R.A., et.al. 2011. *Fundamentals of Human Resource Management 4th Edition*. New York: McGraw-Hill.
- Noor, Khairul Baharein Mohd, & Kamariah Dola. 2009. Job Competencies for Malaysian Managers in Higher Education Institution. *Asian Journal of Management and Humanity Science*, Vol. 4. No. 4. (hlm. 226-240).
- Nuraeni. 2013. Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada PT Atri Distribusindo Bandung). *SMART – Study & Management Reseach*. Vol. X, No. 3.
- Nzama, Liziwe, Marie De Beer, & Visser. 2008. Predicting work Performance through selection interview ratings and Psychological assessment. *SA Journal of Industrial Psychology*, Vol. 34, No. 3:39-48
- Ofori, Dan, &Majoreen Aryeetey. 2011. Recruitment and Selection Practices In Small and Medium Enterprises: Perspectives from Ghana. *International Journal of Business Administration*, Vol. 2. No. 3.

- Ogunsiji, Ayo. 2007. Aspect of The Phono-Grapological Design in Soyinka's 'Factoin'. *Nebula*, Vol. 4. No.3.
- Opara, Susan. 2013. A Phono-Graphological Study of Selected Narrative Discourses. *International Journal of Arts and Commerce*, Vol. 2. No 5.
- O'Reilly & Chatman, 1986. Organizational commitment and psychological attachment: The effects of compliance, identification, and internalization on prosocial behavior. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 71,3.(hlm. 493).
- Ortega, Eva M. Pertusa, Josef Molina Azorin, & Enrique Claver Cortes. 2010. Competitive Strategy, Structure and Firm Performance: A Comparison of the Resource-Based View and the Contingency Approach. *Management Decision*, Vol. 48. No. 8.
- Osborne, S.P., Bovaird, T., Martin, S., Tricker, M., et al.1995. Performance management and accountability in complex public programmes. *Financial Accountability and Management*, 11, 1.(hlm. 19–37).
- Ow, Siew Hock, Kean Siang Teh & Li Yi Yee, 2005. An Overview On The Use Of Graphology As A Tool For Career Guidance. *Cmu Journal*, Vol. 4. No. 1. (hlm. 91-104).
- , 2005. An Overview of the Handwriting Analysis Systems in the Market. *Cmu Journal*, Vol. 4. No. 2. (hlm. 231-238).
- Pablos, Patricia Ordonez de, & Miltiadis D. Lytras. 2008. Competencies And Human Resource Management: Implications For Organizational Competitive Advantage. *Journal Of Knowledge Management*, Vol. 12. No. 6.(hlm. 48-55).
- Paik, Yongsun, K. Praveen Parboteeah & Wonshul Shim. 2007. The Relationship Between Perceived Compensation, Organizational Commitment And Job Satisfaction: The Case Of Mexican Workers In The Korean Maquiladoras. *The International Journal Of Human Resource Management*. (hlm. 1768–1781)
- Peake, Hayden. 2016. Company Confessions: Revealing CIA Secrets. *Intelligence in Public Media, Studies in Intelligence*, Vol. 60. No. 1.
- Penbek, Sebnem, Dicle Yurdakul, & A. Güldem Cerit. 2009. Intercultural Communication Competence: A Study About The Intercultural Sensitivity Of University Students Based On Their Education And International Experiences. *European and Mediterranean Conference on Information Systems*. (hlm. 1-16).
- Penley and Gould. 1988. Etzioni's model of organizational involvement: A perspective for understanding commitment to organizations. *Journal of Organizational Behavior*.

- Pidada, Sri Untari. 2001. Kompetensi Sosial dan Korelatnya. *Jurnal Psikolog*, Penerbit Fakultas Psikologi Universitas Padjadjaran Bandung. Vol 8. No. 2. (hlm. 24-35)
- Piotrowski, Chris, & Terry Armstrong. 2006. Current Recruitment and Selection Practices: A National Survey of Fortune 1000 Firms. *North American Journal of Psychology*, Vol. 8. No. 3.
- Poizner, Annette. 2004. Graphology in Clinical Practice . *Psychologica*, Volume 24, Number 1, Spring 2004. (hlm. 1-18)
- Pollack, M E, 1990. "Plans as Complex Mental Attitudes", In: P.R.Cohen, J.Morgan and M.E.Pollack (eds.) *Intentions in Communication* MIT Press : 77-105.
- Porter, Steers, Mowday & Boulian. 1974. Organizational commitment, job satisfaction, and turnover among psychiatric technicians. *Journal of Applied Psychology*.
- Powell D & Meyer J .2004. Side-bet Theory and the Three-component Model of Organizational Commitment, *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 65: 157-177.
- Putra, Chairuddin Surya, Harlen, & Machasin. 2014 Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Badan Perencanaan Pembangunan Daerah (Bappeda) Kota Dumai *Jurnal Ekonomi* Volume 22, Nomor 3 September 2014:16-32,
- Prachi Joshi, Aayush Agarwal, Ajinkya Dhavale, Rajani Suryavanshi, & Shreya Kodolika. 2015. Handwriting Analysis for Detection of Personality Traits using Machine Learning Approach. *International Journal of Computer Applications* (0975 – 8887) Volume 130 – No.15, November 2015: 40-45
- Pradeep, J., E. Srinivasan & S. Himavathi. 2011. Diagonal based feature extraction for handwritten alphabets recognition system using neural network," *International Journal of Computer Science & Information Technology* (IJCSIT), Vol 3: 27- 38.
- Prasad, Shitala, Singh, Vivek Kumar, And Sapre, & Akshay. 2010. Handwriting Analysis Based On Segmentation Method for Prediction of Human Personality Using Support Vector Machine. *International Journal of Computer Applications*, Vol. 8. No. 12: 25-29.
- Prin. Kamala Balasubramanian. 2014. The Significance of Recruitment in an Organization. *Global Journal of Finance and Management*. Volume 6, Number 8 : 735-738
- Rafaeli, Anat, & Richard J. Klimoski, 1983. Predicting Sales Success Trough Handwriting Analysis: An Evaluation Of The Effects Of Training And Handwriting Sample Content. *Journal Of Applied Psychology*, Vol. 68. No. 2.

- Rahiman, M Abdul, Diana Varghese & Manoj Kumar G, "HABIT: Handwritten Analysis Based Individualistic Traits Prediction", *International Journal of Image Processing (IJIP)*, Volume 7. Issue 2. (hlm. 209-218)
- Rawat, Preeti S. 2011. Effect Of Psychological Empowerment On Commitment Of Employees: An Empirical Study. *International Conference On Humanities, Historical And Social SciencesIped*, Vol.17. (hlm 143-147).
- Razak, Arman Abdul, Jaafar, Mastura, Abdullah, Shardy, & Muhammad, Samsiah. Work Environment Factors and Job Performance: The Construction Project Manager's Perspective. *University Sains Malaysia*. (hlm. 1-13).
- Richards, T. 2002. An intellectual history of NUD*IST and NVivo. *International Journal of Social Research Methodology*, 5(3) : 199-214.
- Riduwan. 2010. *Skala Pengukuran Variabel-variabel Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Rindjin, Ketut. 2004. *Etika Bisnis dan Implementasinya*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama
- Risinger, D. Michael. 2007. Cases Involving The Reliability Of Handwriting Identification Expertise Since The Decision In Daubert. *Tulsa Law Review Vol. 43*:477. (hlm. 476-595)
- Robbins, Stephen P. 1990. *Teori Organisasi: Struktur, Desain & Aplikasi*. Jakarta: Arcan.
- , 1998. *Organization Behavior, Concepts, Controversies, Application*, seventh edition. Englewood Cliffs.
- , 2001. *Perilaku Organisasi, Konsep, Kontrovesi, Aplikasi*. PT Prenhallindo, Jakarta
- Rodriguez, Hector P., &Et Al. 2009. The Effect of Performance-Based Financial Incentives on Improving Patient Care Experiences: A Statewide Evaluation. *J Gen Intern Med*. Vol. 24. No. 12.
- Roodt, G. 2004. Concept Redundancy and Contamination In Employee Commitment Research: Current Problems And Future Directions. *SA Journal Of Industrial Psychology*, 30(1) : 82–90.
- Rosmery Elsy, Dadang Suwanda dan Umuh Muchidin. 2016. *Dasar-dasar Akuntansi AkruaI Pemerintah Daerah*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Rothmann, S., & Coetzer, E. P. 2003. The Big Five Personality Dimensions and Job Performance. *SA Journal of Industrial Psychology*, Vol. 29, 1.(hlm. 68-74).
- Rudowsky, Ira. 2004. Intelligent Agents. *Communications of the Association for Information Systems*, Volume14 : 275-290

- Ruky, Achmad S. 2002. *Sistem Manajemen Kinerja (performance management system) Panduan Praktis untuk Merancang dan Meraih Kinerja Prima*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama. (hlm. 6).
- Rusbult, C. E. 1983. A Longitudinal Test Of The Investment Model: The Development (And Deterioration) Of Satisfaction And Commitment In Heterosexual Involvements. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45 : 101–117.
- Rusu, A., A. Thomas, V. Govindaraju. Generation and Use of Hand Written CAPTCHAs. *International Journal of Analysis and Recognition Manuscript*. (hlm. 1-17)
- Said, H.E.S., T.N. Tan, & K.D. Baker. 2000. Personal identification based on handwriting. *Journal of Pattern Recognition Society* 33 (hlm. 149-160)
- Salancik, G.R. 1977. *Commitment and The Control of Organisational Behaviour and Belief, New Direction For Organisational Behaviour*. Chicago:St.Clair. (hlm. 1-54).
- Salleh, Fauzilah, Yaakub, Noryati, & Dzulkifli, Zaharah. 2011. The Influence of Skill Levels On Job Performance Of Public Service Employees In Malaysia. *Business and Management Review*, Vol. 1. No. 1. (hlm. 31-40).
- Saygan, Fitnat Nazli. 2011. Relationship Between Affective Commitment And Organizational Silence: A Conceptual Discussion. *International Journal Of Social Sciences And Humanity Studies*, Vol 3. No 2. (hlm. 219-227)
- Sani, A. 2013. Role of procedural justice, organizational commitment and job satisfaction on job performance: The mediating effects of organizational citizenship behavior. *International Journal of Business & Management*, 8:57-67.
- Schappe, S.P. 1998. The influence of job satisfactions, organizational commitment, and fairness perceptions on organizational citizenship behaviour, *Journal of Psychology*, 132:277-290.
- Schirften, Gesammelte. 1930. *Graphology Old and New*. Sudwestdeutsche Rundfunkzeitung.
- Scholl, R.W. 1981. Differentiating Commitment From Expectancy As A Motivating Force. *Academy of management Review*, 6 : 589-599.
- Schomaker, Lambert. 2008. Writer identification and verification. In N. Ratha, & V. Govindaraju (Eds.), *Advances in Biometrics: Sensors, Systems and Algorithms* (Advances in Biometrics: Sensors, Algorithms and Systems) : 1-6. Springer.
- Schroder, J. 1989. *Managerial Competence: The Key to Excellence*. Dubuque: Kendall Hunt.

- Schuler, Randall S. & Susan E. Jackson. 1997. *Manajemen Sumber Daya Manusia menghadapi abad ke- 21*. Jakarta: Erlangga.
- Schwandt, T.A. 2001. Dictionary of qualitative inquiry (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage.
- Schwartz, H., & Jacobs, J. 1979. *Qualitative Sociology: A Method to the Madness*. New York: Free Press.
- Seema Kedar, Ms. Vaishnavi Nair, Ms. Shweta Kulkarni. 2015. Personality Identification through Handwriting Analysis: A Review. *International Journal of Advanced Research in Computer Science and Software Engineering*. Volume 5, Issue 1, January 2015:548-556
- Seniati, Ali Nina Liche. 2001. *Kualitas SDM dari Perspektif IPO: .Hubungan antara Persepsi, Diskrepansi Harapan-Persepsi dan Komitmen Karyawan dalam Pengelolaan Sumber Daya Manusia Organisasi*. Jakarta: Pengembangan Bagian PIO Fakultas Psikologi UI.
- Shackleton, V.& Newell, S. 1994. European Management Selection Methods: A Comparison of Five Countries. *International Journal of Selection and Assessment*, Vol. 2.No. 91-102.
- Shahzad, Fakhar Rana Adeel Luqman, Ayesha Rashid Khan, &Lalarukh Shabbir. Impact of Organizational Culture on Organizational Performance: An Overview. *Interdisciplinary journal of contemporary research in business*, Vol. 3. No. 9. (hlm. 976-977).
- Shakhar, Gershon Ben, Maya Bar-Hillel, Yoram Bilu, Eder Ben-Abba, & Anat Flug, 1986. Can Graphology Predict Occupational Success? Two Empirical Studies And SomeMethodological Ruminations. *Journal Of Applied Psychology*, Vol. 71. No. 4. (hlm. 645-653).
- Sharif, A.B., & Kabir, E. 2007. Computer Aided Graphology for Farsi Handwriting. *Department Of Electrical Engineering*. (hlm. 1-9).
- Sharma, Jai Prakash & Naval Bajpai. 2010. Organizational Commitment and its Impact on Job Satisfaction of Employees: A Comparative Study in Public and Private Sector in India. *International Bulletin of Business Administration*. (hlm. 7-19).
- Sheldon. 1971. Investments and involvements as mechanisms producing commitment to organization. *Administrative Science Quarterly*, 16. : 142-150.
- Siew Hock Ow, Kean Siang Teh & Li Yi Yee. 2005. An Overview on the Use of Graphology as a Tool for Career Guidance. Department of Software Engineering, Faculty of Computer Science and Information Technology University of Malaysia, Kuala Lumpur, Malaysia. *Journal CMU*, Vol. 4. No.1: 91-104.

- Singh, Bhupinder, P.K. Gupta, & Sushila Venugopal. 2008. Organisational Commitment: Revisited. *Journal of The Indian Academy of Applied Psychology*, January 2008, Vol. 34, No. 1:57-68.
- Singh, Ajai Pratap. 2010. Indetification of HR Competencies of Senior and Middle Level Managers. *Asia-Pasific Journal of Social Sciences*, Vol. II, (2).(hlm. 144-154)
- Siregar, Qoriah A. 2014. Komunikasi dalam Kinerja Intelijen Keamanan. *Jurnal Sositelknologi*, Vol. 13. No. 1. (hlm. 72).
- Smith, Theodore C. 2005. Fifty-One Competencies for Online Instruction. *The Journal of Educators Online*, Volume 2. Number 2. (hlm. 1-18).
- Sofica, Aurelian & Adina Negruta. 2012. Business Leadership Biases: Androcentrism, Ethnocentrism and Chronocentrism. *Revista Economica*, Vol. Supplement, Issue 2 : 346-355.
- Somers, M. & Brinbaum, D. 2000. Exploring The Relationship Between Commitment Profiles And Work Attitudes, Employee Withdrawal, And Job Performance. *Public Personnel Management*, 29 : 353-364.
- Spector. 1997. *Job Satisfaction*. USA : SAGE Publications, Inc.
- , 2003. Industrial and organizational psychology – Research and practice (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- , 2007. Service With A Smile: Do Emotional Intelligence, Gender, And Autonomy Moderate The Emotional Labour Process? *Journal of Occupational Health Psychology*, 12 : 319–333.
- Spencer, Lyle M. And Signe M. Spencer. 1993. Competence Work: Model for Superior Performance. John Wiley and Sons, Inc.(hlm. 9).
- Spradley, J. P, 1979. *The ethnographic interview*. Australia: Wadsworth, Thomson Learning.
- , 1979. The ethnographic interview. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Stabile, Susan J. 1999. Motivating Executives: Does Performance-Based Compensation Positively Affect Managerial Performance?. *University of Pennsylvania Journal of Business Law* : 227.
- Steers, R.M. 1977. Antecedents and Outcomes of Organisational Commitment. *Administrative Science Quarterly*, 22, 46-56.
- , & Porter, L. W. 1983. *Motivation and Work Behavior*. New York: McGraw Hil Book Co
- , & Porter L.W. 1987. *Motivation and Leadership at Work*. New York: McGraw Hill.

- Steinherz, Tal, David Doermann, Senior Member, Ehud Rivlin, Member, and Nathan Intrator. 2009. Offline Loop Investigation for Handwriting Analysis. *IEEE Transactions On Pattern Analysis And Machine Intelligence*, Vol. 31, No. 2, February 2009. (hlm. 193-209)
- Strickland, Frank & Chris Whitlock. 2016. Understanding and Creating Colocated, Cross-Functional Teams. *Designing for Intelligence Integration, Studies in Intelligence*, Vol. 60. No. 1.
- Sugiyono. 2005. Memahami Penelitian Kualitatif. Bandung: Alfa Beta.
- Sultana, Ronald G. 2009. Competence And Competence Frameworks In Career Guidance: Complex And Contested Concepts. *Int J Educ Vocat Guidance*. (hlm. 15-30).
- Susilo, Willy. 2002. *Audit Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT. Vorqistatama binamega.
- , 2003. *Audit Mutu Internal*. Jakarta: Penerbit PT. Vorqistatama Binamega.
- Sutanto, Eddy Madiono. 1999. The Relationship Between Employee Commitment And Job Performance. *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, Vol. 1. No. 1. (hlm. 47-55).
- Syafiq, Ahmad, Sandra Fikawati. 2007. Kompetensi Yang Dibutuhkan Dalam Dunia Kerja (Berdasarkan Tracer Studies Fkmui). (hlm. 1-10).
- Tabassum, Ayesha. 2011. The Process of Recruitment and Selection In A Developing Country: Case Study of A Bank In Bangladesh. *ABAC Journal*, 31 (1) : 55-67.
- Tafarodi, Romin W., & William B. Swann, Jr. 1995. Self-Linking and Self-Competence as Dimensions of Global Self-Esteem: Initial Validation of a Measure. *Journal of Personality Assesment*, Vol. 65, (2). (hlm. 322-342).
- Tang, Jyh-lung. 2008. A Study of Work Stress, Organizational Commitment, Job Satisfaction, and Organizational Citizenship Behavior: A Case to Employee Who are Taking Further Education in University. *The Journal of Human Resource and Adult Learnin*, June 2008. Vol. 4. No. 1. (hlm. 104-112).
- Tariq, Saad, Saqib Sarwar & Waqar Hussain. 2011. Classification of Features into Strong and Weak Features for an Intelligent Online Signature Verification System. *Proceedings of the 1st International Workshop on Automated Forensic Handwriting Analysis (Afha)*. (hlm.6-10).
- Taylor & Bogdan. 1984. *Bentuk Penelitian Kualitatif Teori Dalam Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Mizan Pustaka.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. 1998. *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource (3rd ed.)*. Hoboken, NJ, US: John Wiley & Sons Inc.

- Tett, R. P., & Palmer, C. A. 1997. The Validity of Handwriting Elements in Relation to Self-Report Personality Trait Measures. *Personality and individual differences*, 22, (1). (hlm. 11–18).
- , & Jerry A. Morris. 2008. Psychological Testing In Personnel Selection, Part I: A Century of Psychological Testing. *Public Personnel Management*. Vol. 37 No. 1.
- Tew, Jacqui. 2001. "The Learning Curve: Baselines." *Journal British Institute of Graphologists Library* Vol. 19 No. 3 Issue 72 Autumn 2001. (hlm. 76-89)
- Thomas, Steven L. & Wesley A. Scroggins. 2006. Psychological Testing in Personnel Selection: Contemporary Issues in Cognitive Ability and Personality Testing. *Journal of Business Inquiry*: 28-38.
- Tidwell & Sias. 2005. Personality and Information Seeking Understanding How Traits Influence Information-Seeking Behaviors. *International Journal of Business Communication*, January 2005, Vol. 42.No. 1. (hlm. 51-77).
- Tjakraatmadja. 2002. Karakteristik Proses belajar Individual dan Organisasional – Dua Pilar Organisasi Belajar. *Manajemen Usahawan*, No.08 TH XXXI Agustus 2002.
- , & Jann Hidajat. 2002. *Peta Riset dan Konsep Manajemen Pengetahuan Sebagai Kerangka Kajian di Bidang organisasi Belajar dan Manajemen*. Bandung: Studio Manajemen TI-ITB.
- Topping, Keith, Jillian Nixon, Jennifer Sutherland & Fiona Yarrow. 2000. Paired Writing: A Framework for Effective Collaboration. *Reading*, 34. (hlm. 79-89).
- Tripathi, Pooja, and R.K. Suri. 2010. Development of Competence based management and Performance Assessment System for Academic Management: Empirical Investigation. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, Vol. 1. No. 4. (hlm. 357-361).
- Tripathi, Kaushiki & Agrawal, Manisha. 2014. Competency Based Management In Organizational Context: A Literature Review. *Global Journal of Finance and Management*, 6 (2): 349-356.
- Tripathy, Nalini Prava and Pal, Prabir. 2006. *Insurance Theory and Practice*. New Delhi, India: Prentice - Hall of India Pvt. Ltd.
- Tselios, Konstantinos, et Al. 2011. Automated Off-Line Writer Verification Using Short Sentences And Grid Features. *Proceedings of the 1st International Workshop on Automated Forensic Handwriting Analysis (Afha)*. (hlm. 21-25).
- Tversky, Amos & Kahneman, Daniel. & 1979. Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk. *Econometrica* 47 : 263-291.

- Tversky, Amos & Kahneman, Daniel. & 1979. Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk. *Econometrica* 47 : 263-291.
- Utami, Sri. 2007. Pengaruh Kepemimpinan Dalam Perubahan Organisasi. *Jurnal Ekonomi dan Kewirausahaan*, Vol. 7, No. 2 : 124-129.
- Verbeeten, Frank H.M. 2008. Performance Management Practices In Public Sector Organizations: Impact On Performance. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, Vol. 21. No. 3. (hlm.427-454)
- Virtanen, Turo. 2000. Changing competences of public managers: tensions in commitment. *International Journal of Public Sector Management*, Vol. 13 Issue: 4: 333-341,
- Vos, Ans De, Sara De Hauw, and Ine Willemse. 2011. Competency Development In Organizations: Building An Integrative Model Through A Qualitative Study. *Vlerick Leuven Gent Working Paper Series*. (hlm. 1-38).
- Waal, Andre´ A. de.2010. Performance-Driven Behavior as The Key To Improved Organizational Performance. *Measuring Business Excellence*, Vol. 14. No. 1. (hlm. 79).
- Wade, Michael R., & Michael Parent. 2002. Relationships between Job Skills and Performance: A Study of Webmasters. *Journal of Management Information Systems*, Vol. 18. No. 3. (hlm.71-96)
- Waheed, Akbar, Sidra Waris, Arshad Zaheer, et al. 2011. The Effect Of Commitment And Motivation On Human Talent And Its Contribution To Organizational Performance. *Management & Marketingchallenges For The Knowledge Societyvol*, Vol.6. No. 3.(hlm 471-482).
- Wahn. 1998. Sex Differences in The Continuance Component of Organizational Commitment. *Group and Organization Management*, 23 : 255-266.
- Wahyudi, Bambang. 1991. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Erlangga.
- Wallner & Norlen. 1973. *Att datera manuskript*. Uppsala, Sweden: Almquist & Wiksell.
- Walter, Achim, Thilo A. Müller, Gabriele Helfert and Thomas Ritter. 2003. "Functions of Industrial Supplier Relationships And Their Impact on Relationship Quality," *Industrial Marketing Management*, Vol. 32, No. 2, (hlm. 159-169).
- Ward, Maureen Winter. 1985.Graphology enhances education – part 1.*Graphology Articles - British Institute Of Graphologists Library*, Vol. 3. No. 4.(hlm. 9)
- Wasti, S. Arzu. 2003. Organizational commitment, turnover intentions and the influence of cultural values. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*.September 2003. Volume 76. Issue 3. (hlm. 303–321).

- Wetzels, M. 1998. On the relationship between perceived service quality, service loyalty and switching costs. *International Journal of Service Industry Management*, Vol. 9, Issue: 5 : 436-453.
- Wiener & Gechman. 1977. Commitment: A behavioral approach to job involvement. *Journal of Vocational Behavior*, 10 (1) : 47-52.
- Wiener. 1982. Commitment in Organizations: A Normative View. *The Academic of Management Review*, Vol. 7, No. 3, Juli 1982 : 418-428.
- Williams ME, Gaylord SA, & McGaghie WC. 1990. Timed manual performance in a community elderly population. *J Am Geriatr Soc*, 38.(hlm. 1120-1126).
- Wilson, Miriam Graff. 1986. Graphology In Personnel Selection - Modern Handwriting Analysis Could Prevent You From Hiring A Rotten Apple. *Construction Dimensions*. (hlm. 51-57).
- Wilson, David T. 1995. "An Integrated Model of Buyer-Seller Relationships," *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 23, No. 4. (hlm. 335-345).
- Winterton, Jonathan. 2005. Typology Of Knowledge, Skills And Competences: Clarification Of The Concept And Prototype. *Centre for European Research on Employment and Human Resources Groupe ESC Toulouse*. (hlm. 1-103).
- Wooldridge & Jennings. 1995. Intelligent agents: Theory and Practice, *Knowledge Engineering Review*, 10 (2): 115-152.
- Xandro, M. *Grafologia Elemental*. Barcelona: Herder, 1994.
- Xandro, Mauricio. 1986. "The memory in handwriting" *Journal British Institute of Graphologists Library* Vol. 4 No. 4 Issue 13 Winter 1986 (hlm. 1-12)
- Yancosek, Kathleen E.,Mullineaux, & David R. 2011. Stability of Handwriting Performance Following Injury-Induced Hand-Dominance Transfer in Adults: A Pilot Study. *Journal Of Rehabilitation Research & Development*,Vol. 48. (hlm. 59-68).
- Yang, Tao-Ko, & Henry S. R. Kao. 2003. Chinese Leadership Styles Assessed By English Handwriting. *Institute Of Human Resource Management*.
- Zainal Abiddin, Norhasni & Ismail, Noralai (2010) *Tinjauan faktor-faktor yang mempengaruhi komitmen pekerja terhadap organisasi*. *Dinamika Sosial Ekonomi*, 6 (1): 1-31.
- Zainudin Awang, Junaidah Hanim Ahmad, Nazmi Muhammed Zin. 2010. Modeling Job Satifcation and Work Commitmment Among Lectures: A Case of UITM Kelantan. *Journal of Statitical Modelling and Analysis*,Vol. 1. No. 2. (hlm. 48).

- Zdep, S. M., & Weaver, H. B. 1967. The graphoanalytic approach to selecting life insurance salesmen. *Journal of Applied Psychology*, 51 (3),(hlm. 295-299).
- Zeidan, Susan. 2005. Workers' Affective Commitment and Their Willingness to Perform Discretionary Work Behaviour: The Impact of Commitment-Oriented Human Resource Management Practices. *Journal of Business System, Governance and Ethics*, Vol. 1. No. 1. (hlm. 13-23).
- Zingheim, Patricia K., Gerald L. Ledford, and Jay R. Schuster. 1996. Competencies And Competency Models: Does One Size Fit All ?. *ACA Journal*, Vol. 5 No. 1. (hlm. 56-65).
- Zohar & Marshall. 2000. *SQ: Kecerdasan Spiritual. Terjemahan (SQ) Spiritual Intelligence - The Ultimate Intelligence*. Bandung: Mizan Pustaka.
- Zurnali, Cut. 2010. *Knowledge Worker: Kerangka Riset Manajemen Sumber Daya Manusia Masa Depan*. Bandung: Penerbit Unpad Press.



LAMPIRAN I

HASIL ANALISIS TULISAN TANGAN MENGGUNAKAN SOFTWARE HANDWRITING WIZARD BAGI PARTISIPAN YANG DIPILIH TIDAK MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 1L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 1L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
1L	walaupun telah dilakukan wawancara belum memberikan kejelasan apa proses pengalihan yang dilakukan mengalihkan tanggung jawab ke	<ul style="list-style-type: none">• Terbuka, memiliki cukup empati.• Memiliki perasaan yang berubah-ubah, seorang yang ambient• Mudah tergoncang emosinya.• Tidak ambil sebelah pada suatu ekstrim tertentu.• Mampu berinteraksi dan memiliki kecerdasan social yang baik.• Suka berbicara dan mampu berdiplomasi dengan baik.• Pemikir yang analitikal.• Orang yang praktikal yang tujuannya direncanakan.• Memiliki harga diri yang baik dan mempresepsikan dirinya dengan cukup baik.• Seseorang yang sangat mandiri dan mencoba untuk tidak membutuhkan orang lain.• Merasa ada yang tidak lengkap dalam hidupnya.• Memiliki imajinasi yang sihat dan membiarkan orang masuk ke dalam lingkaran kawan-kawannya.

Partisipan 2P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 2P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
2P	Proses pengalihan tidak pessyakabnya), namun Sakit dengan proses pengalihan yang	<ul style="list-style-type: none"> • Mengutamakan minda daripada hati dan tidak ekspresif secara emosional • Berfungsi dingin dan tetap tenang dalam situasi kecemasan, dalam menentukan keputusan yang tidak dipengaruhi oleh emosi dan jujur dalam menyatakan pendapat • Dapat berinteraksi dengan baik • Boleh mengatakan sesuatu dengan tidak mengganggu orang lain • Pemikiran kumulatif dan prosedural, mengumpul semua fakta sebelum membuat keputusan • Pemikir Methodist, dapat membina sesuatu dan menghasilkan idea-idea baru • Pemahaman lebih mendalam mengenai perkara melalui demonstrasi visual daripada arahan lisan, jika anda sudah memahami maka 2P tidak akan lupa • Orang seperti 2P sangat pintar

Partisipan 3P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 3P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
3P	hitam Tanegai*) Dosen Biasa / 1 Nov 2010 Teknik Industri 1 Nov 2010	<ul style="list-style-type: none"> • Dipimpin oleh kepala bukan hati. • Tiada ekspresi emosi dan kesunyian. • Tidak mendedahkan kemarahannya kecuali orang itu terlalu jauh. • Dapat bertenang dalam keadaan kecemasan. • Lebih bekerja sendiri yang lebih cekap. • Menekankan perasaan dengan tindakan bukan perkataan. • Berfungsi sejuk dan pilih apa yang bermanfaat untuknya. • Terus terang dan lantang menyatakan pendiriannya.

		<ul style="list-style-type: none"> • Pemikir kumulatif dan prosedural. • Pemikir Methodist. • Ketahui idea-idea baru secara perlahan tetapi apabila mereka mendapatkannya, idea itu akan berlangsung lama. • Memiliki keyakinan diri yang lemah dan imej diri yang lemah. • Seing mempunyai kekurangan tenaga fizikal. • Sentiasa kecewa dengan berusaha untuk berjaya kerana ia selalu berhenti separuh jalan sambil menyelesaikan pekerjaan.
--	--	--

Partisipan 4P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 4P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
4P	Saya belum pernah menggunakan layanan prokaya berbelit - belit, sedangkan waktu, sehingga saya memilih menggunakan jahit jahit.	<ul style="list-style-type: none"> • Diisytiharkan oleh kepentingan diri sendiri • Mempunyai kepala yang sejuk dan bertenang dalam keadaan kecemasan • Keupayaannya untuk memberi tumpuan adalah luar biasa • Tertutup secara sosial, hanya dibuka secara sosial kepada kumpulan kecil • Bersikap jujur dalam menyatakan pendapat • Memilih mengumpul semua fakta sebelum membuat keputusan • Pemikir Methodist, dapat membina sesuatu dan menghasilkan idea-idea baru • Orang seperti 4P sangat pandai dan mempunyai imaginasi yang besar dan terbuka • Tidak berani mengambil risiko besar

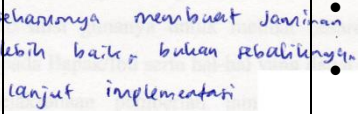
Partisipan 5L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 5L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
5L		<ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai beberapa jenis masalah trauma dan keyakinan. • Menarik dan jarang muncul kecuali dalam keadaan kecemasan. • Jarang adalah implusif dan mempunyai sifat ekstrovert yang melampau. • Menyimpan perasaan untuk dirinya sendiri. • Berdosa dan tidak menipu kemarahannya. • Ia mengambil masa dan ruang saat ini sahaja. • Mempunyai keupayaan yang baik dalam bersosial dan berinteraksi. • Sensitif terhadap kritikan. • Tidak dapat menerima realiti dengan baik dan sering tidak menghadapi apa yang berlaku dalam hidupnya. • Mempunyai keupayaan untuk diplomasi dengan baik. • Pemikir kumulatif dan prosedural. • Pemikir Methodist. • Mempunyai harga diri yang rendah. • Mempunyai kecenderungan untuk menunda-nunda. • Mempunyai imaginasi yang sihat. • Sering gagal karena tidak menyelesaikan apa yang dilakukan dengan teliti. • Seringkali membesar-besarkan sesuatu yang fizikal.

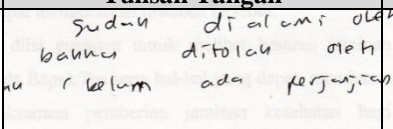
Partisipan 6L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 6L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
6L		<ul style="list-style-type: none"> • Mengutamakan pikirannya daripada hatinya dan mementingkan kepentingan pribadi • Menarik diri, menikmati kesendirian, dan tidak terlalu mementingkan harga diri • Berkepala dingin dan tetap tenang dalam situasi darurat, semua keputusannya dibuat di luar pengaruh emosi • Lebih efisien bekerja sendiri dan tidak dikelilingi orang • Memiliki kemampuan yang baik dalam bersosialisasi dan berinteraksi dengan orang lain • Pemikir analitikal, menyaring dan memeriksa fakta, menafsirkannya lalu mengkritisnya • Terus-menerus menganalisis semua situasi yang dihadapinya • Orang yang praktikal yang tujuannya direncanakan dan praktikal, selalu merencanakan semua hal yang akan dilakukannya • 6L memiliki kemampuan untuk mencapai apapun yang 6L tetapkan • Percaya diri untuk meninggalkan situasi yang buruk • Tidak mengambil risiko yang besar yang berhubungan dengan tujuannya • Dapat menampilkan rasa percaya diri yang membuat orang lain yakin bahawa 6L benar • Memiliki imajinasi yang sihat dan menampilkan cukup banyak hal yang dapat dipercaya • Menggunakan imajinasinya untuk memahami gagasan, hal, dan orang baru

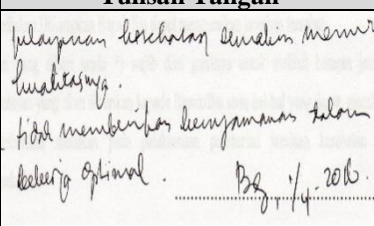
Partisipan 7P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 7P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
7P	 Handwritten text in Malay: "sudah di alam oleh bahu ditolak oleh r kolum ada perjumpaan".	<ul style="list-style-type: none"> • Keutamaan minda daripada hati dan minat peribadi • Tidak emosional ekspresif, berkepala tinggi dan tenang dalam situasi kecemasan • Lebih cekap bekerja bersendirian dan tidak suka dikelilingi orang • Mudah bersosial dan berinteraksi dengan orang lain • Jujur menyatakan pendapat, selesa dengan diri anda dan cukup yakin • Pemikiran analitik, penapisan, pemeriksaan, dan tafsiran semua fakta • Terus menganalisis semua situasi yang dihadapinya • Sentiasa merancang semua perkara yang akan dia lakukan tetapi takut mengambil tindakan

Partisipan 9P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 9P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
9P	 Handwritten text in Malay: "pelayanan berkesan adalah memuaskannya. tidak memberikan kenyamanan dalam bekerja optimal. Bg, 1/4.2016".	<ul style="list-style-type: none"> • Memiliki trauma masa kecil dan masalah terhadap kepercayaan. • Menarik diri dan introvert, tidak menunjukkan perasaannya kecuali pada saat perasaan yang luar biasa. • Pendendam dan tidak menunjukkan kemarahannya. • Berhati dingin. • Membutuhkan ruang dan waktu sendiri, bekerja lebih efisien ketika sendiri. • Memiliki kemampuan bersosialisasi dengan

		<p>baik namun memiliki ketakutan untuk mempercaya orang lain dan takut ditinggalkan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensitif terhadap kritik pada dirinya. • Banyak berbicara dan suka bersosialisasi. • Memiliki kepercayaan diri yang buruk. • Memiliki kebutuhan untuk selalu dapat mengontrol situasi dalam hidupnya. • Mampu mengotrol orang lain dan situasi. • Berjiwa mandiri dan tidak mau membutuhkan seseorang. • Memiliki dorongan fizikal yang tidak terpenuhi. • Memiliki imajinasi yang sihat.
--	--	---



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN II

HASIL ANALISIS TULISAN TANGAN MENGGUNAKAN SOFTWARE HANDWRITING WIZARD BAGI PARTISIPAN YANG DIPILIH MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 8P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 8P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
8P	terjadi adalah pengguna ses terakhir tidak praktis, terlalu meref keadaan darurat → yg teri tidak digunakan sama sekali	<ul style="list-style-type: none">• 8P tidak emosional, menarik diri dan menikmati kesendirian• Mengutamakan minda daripada hati dan minat peribadi• Mempunyai kepala yang sejuk dan bertenang dalam keadaan kecemasan• Lebih cekap bekerja bersendirian dan tidak suka dikelilingi orang• Suka bercakap dan bersosial, tetapi kadang-kadang tidak penting• Pemikir analitis, penapisan dan pemeriksaan fakta dan tafsirnya• Mempunyai kemahiran pemikiran yang baik menganalisis semua situasi yang dihadapinya• Kurang keyakinan, takut mengambil risiko besar, takut perubahan kerana takut menjadi lebih buruk dan tidak dapat merancang sesuatu untuk masa depan• Menggunakan imajinasinya untuk memahami idea, perkara dan orang baru• Mudah menerima dan mempercayai orang baru, mempercayai terlalu banyak orang

Partisipan 10L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 10L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
10L		<ul style="list-style-type: none"> • Menarik diri • Membuat keputusan berdasarkan logik, jarang masuk akal • Ekstrim yang melampau • Lebih suka bekerja bersendirian • Berpusatkan diri • Banyak bercakap dan bersosial • Buat keputusan segera • Kurang keyakinan • Sarkastik • Mempunyai imaginasi yang sihat • Terbuka kepada orang baru di kawasan kejiranan mereka

Partisipan 11P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 11P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
11P		<ul style="list-style-type: none"> • Diperintah oleh kepala bukan hati • Tidak ekspresif secara emosional • Menarik diri dan menikmati kesendirian • Diperintah oleh kepentingan peribadi • Berkepala dingin dan tetap tenang dalam situasi darurat • Lebih efisien bekerja sendiri dan tidak suka dikelilingi orang • Memiliki kemampuan yang seimbang dalam berinteraksi sosial dengan orang lain • Berterus terang saat mengungkapkan pendapat • Pemikir analitikal, 11P menyaring dan

		<p>memeriksa fakta, dia menafsirkan semua fakta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Berpikir kritis dan terus-menerus menganalisis semua situasi yang dihadapinya • Memiliki rasa takut akan gagal jika mengambil risiko yang besar • Tidak menetapkan tujuannya terlalu tinggi, tidak memiliki keyakinan dalam dirinya • Hambatan terbesarnya ialah 11P tidak percaya dan mencintai diri sendiri
--	--	--

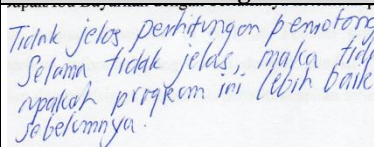
Partisipan 12P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 12P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
12P	<i>Dari pengalaman rekan² kepercayaan bagi pengguna Power lebih di sosialisasikan menjadi mitra & j</i>	<ul style="list-style-type: none"> • 12P tidak Emosional, Menarik Diri Dan Menikmati Kesendirian • Mengutamakan Pikiran Daripada Hatinya Dan Mementingkan Kepentingan Peribadi • Berkepala Dingin Dan Tetap Tenang Dalam Situasi Darurat • Lebih Efisien Bekerja Sendiri Dan Tidak Suka Dikelilingi Orang • Suka Berbicara Dan Bersosialisasi, Namun Kadang Perkatannya Tidak Penting • Pemikir Analitikal, Menyaring Dan Memeriksa Fakta Kemudian Menafsirkannya • Memiliki Kemampuan Penalaran Yang Baik Menganalisis Semua Situasi Yang Dihadapinya • Kurang Percaya Diri, Takut Mengambil Risiko Yang Besar, Takut Melakukan Perubahan Kerana Takut Bertambah Buruk Dan Tidak Bisa Merencanakan Suatu Hal Untuk Di Masa Depan • Menggunakan Imajinasinya Untuk Memahami Gagasan, Hal , Dan Orang Baru • Mudah Menerima Dan Percaya Pada Orang Baru, Terlalu Mempercayai Banyak Orang

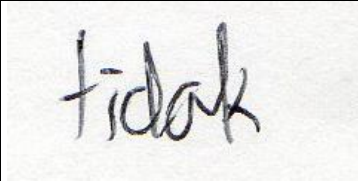
Partisipan 13L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 13L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
13L		<ul style="list-style-type: none"> • Sangat emosional, perubahan suasana hati akan sangat mengganggu dirinya • Mudah berhubungan dengan masalah orang lain dan senang menjadi pusat perhatian • Lebih efisien bekerja dalam tim daripada bekerja sendirian • Introvert dan menarik diri, sehingga kemampuan untuk fokus dan tumpuannya sangat baik • Suka berbicara dan bersosialisasi, namun kadang berbicara hal yang tidak penting • Memiliki pikiran yang sangat tajam, dapat mengukur situasi dan membuat keputusan secara instan, dan mengevaluasinya, jenis pikiran ini adalah orang yang jenius • Terganggu oleh orang yang berbicara dengan lambat atau pemikir yang lambat • Takut mengalami kegagalan jika mengambil risiko yang besar, oleh kerana itu 13L tidak menetapkan tujuannya terlalu tinggi dan memiliki ketakutan untuk bergerak maju • Tidak memiliki keyakinan dalam dirinya, takut melakukan perubahan, sulit untuk merencanakan suatu hal yang jauh untuk di masa depan • Tidak percaya diri dan mencintai diri sendiri kerana berpegangan pada kejadian di masa lalu • Tidak mau menghadapi ketakutan untuk memulai hidup dan merencanakan masa depan

Partisipan 14L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 14L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
14L		<ul style="list-style-type: none"> • Memiliki beberapa jenis trauma masa kecil yang belum mereka jalani • Memiliki masalah dengan kepercayaan yang mungkin berasal dari masa kanak-kanak. • Introvert dan menarik diri. Hanya memunculkan perasaannya pada saat kemarahan, gairah luar biasa, atau tekanan yang luar biasa. • Membuat keputusan berdasarkan logika. • Lebih suka bekerja sendiri. • Suka menyimpan emosi. • Menyimpan perasaan seperti marah dan menyimpannya untuk waktu yang lama dan pendendam. • Berkepala dingin. • Suka bersosialisasi dan banyak berbicara. • Mempertimbangkan segala sesuatunya dan menilai berdasarkan keadaan. • Membutuhkan waktu dan ruang sendiri. Lebih efisien untuk bekerja sendiri. • Memiliki rasa penasaran yang tinggi dan bekerja dan memiliki kepintaran serta kreativitas. • Orang praktikal yang tujuannya direncanakan • Sarkistik dan melakukan tindakan sarkistik sebagai upaya pertahanan diri saat dia tidak mengerti bagaimana menangani sebuah situasi. • 14L merasa frustrasi berkaitan dengan kebutuhan fizikal dan keinginannya. Di suatu tempat dalam hidupnya ada beberapa kekecewaan, tidak terpenuhi, dan gangguan.

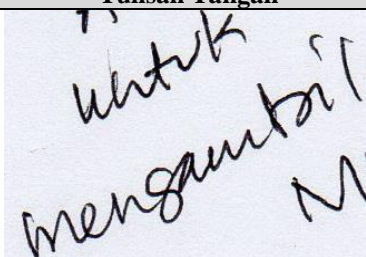
Partisipan 15L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 15L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
15L		<ul style="list-style-type: none"> • Cukup terbuka, orang yang ekspresif, emosinya tercampur dengan rasa simpati dan hatinya • Baik, ramah, penyayang, dan perhatian pada orang lain, 15L memiliki kemampuan yang baik untuk mendekatkan diri pada orang lain • Memiliki kemampuan diantara introvert dan ekstrovert yaitu ambivert • Berpikir secara politis dan logis, 15L menimbang suatu hal dengan kedua sisi tersebut • Jujur saat mengungkapkan pendapat • Mampu menyatakan sesuatu dengan tidak menyinggung orang lain • Berpikir analitikal, 15L menyaring dan memeriksa semua fakta kemudian mengkritisnya • Memiliki penalaran yang kuat dan terus-menerus menganalisis semua situasi yang dihadapinya • Mampu melihat jauh ke masa depan dan dapat merencanakan untuk dua, tiga, bahkan sepuluh tahun ke depan • Memiliki tujuan yang tinggi • Berani mengambil risiko yang besar, jika gagal 15L tidak akan menyerah, sifat ini adalah satu sifat yang paling diinginkan untuk dimiliki setiap orang • Kuat secara individu, dapat mengendalikan seseorang, dan dapat mengendalikan situasi untuk keuntungannya • Memungkinkan banyak orang masuk ke dalam hidupnya kerana 15L terbuka sehingga terkadang 15L mudah tertipu oleh orang lain

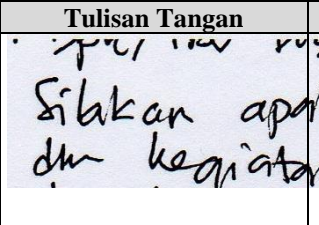
Partisipan 16P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 16P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
16P		<ul style="list-style-type: none"> • Tidak Emosional, Menarik Diri Dan Menikmati Kesendirian • Mengutamakan Pikiran Daripada Hatinya Dan Mementingkan Kepentingan Peribadi • Berkepala Dingin Dan Tetap Tenang Dalam Situasi Darurat • Lebih Efisien Bekerja Sendiri Dan Tidak Suka Dikelilingi Orang • Memiliki Kemampuan Bersosialisasi Dan Berinteraksi Dengan Baik. • Suka Berbicara Dan Bersosialisasi, Namun Kadang Perkataannya Tidak Penting • Memiliki Masalah Dengan Lawan Jenis. • Memiliki Masalah Dalam Hubungan Peribadinya. • Memiliki Pikiran Yang Cemerlang Dan Kreativitas Yang Tinggi • Memulai Sesuatu Dengan Cepat Namun Menyelesaikannya Lambat. • Memiliki Kepercayaan Diri Yang Rendah • Takut Mengambil Risiko Dan Takut Akan Kegagalan. • Sarkastis Dan Menggunakan Sarkasme Sebagai Kaedah Pertahanan Diri. • Mencoba Untuk Tidak Membutuhkan Lain. • Memiliki Imajinasi Yang Sihat. • Sering melebihi-lebihkan sesuatu.

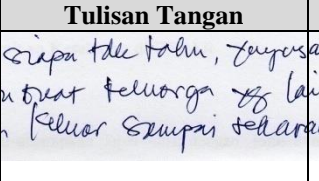
Partisipan 17L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 17L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
17L		<ul style="list-style-type: none"> Menarik diri Membuat keputusan menggunakan logika Memertingkan kepentingan peribadi Cepat bosan dalam belajar Tidak menetapkan tujuannya terlalu tinggi Tidak berani mengambil risiko yang besar Konsep diri sendiri sangat rendah Tidak memiliki kepercayaan diri Mampu mencapai dari yang sekarang telah ia capai Takut melakukan perubahan Sulit untuk merencanakan hal-hal untuk di masa depan Memiliki ketidakpuasan dalam hidupnya.

Partisipan 18L

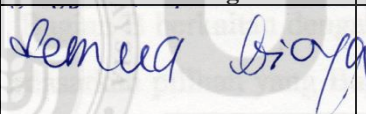
Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 18L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
18L		<ul style="list-style-type: none"> Diperintahkan oleh kepala bukan hatinya. Pendendam dan tidak menunjukkan marahnya. Mampu bersikap tenang dalam keadaan darurat. Lebih efisien jika diberi ruang dan waktu untuk menyendiri. Berpikir dingin dan logis. Memiliki kemampuan bersosialisasi dan berinteraksi yang baik. Menuntut rasa hormat dan mengharapkan orang lain memperlakukannya dengan hormat dan bermartabat. Banyak bicara dan mampu berdiplomasi dengan

		<p>baik.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memiliki kemampuan berpikir dengan cepat namun cepat bosan dengan apa yang dikerjakannya. • Orang yang praktikal yang tujuannya direncanakan. • Mudah marah dan menggunakan amarah sebagai mekanisme pertahanan diri saat dia tidak mengerti bagaimana cara menangani situasi. • Sangat mandiri dan enggan bergantung dengan orang lain. • Agresif secara fizikal dan memiliki kebutuhan fizikal yang tidak terpenuhi. • Memiliki imajinasi yang sihat.
--	--	---

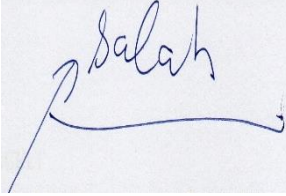
Partisipan 19L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 19L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
19L		<ul style="list-style-type: none"> • Emosi tercampur rasa simpati dan hatinya • 19L memiliki kemampuan di antara introvert dan ekstrovert yaitu ambivert • Memahami kebutuhan introvert dan ekstrovert • Berpikir secara politis dan logis, 19L menimbang suatu hal dengan kedua sisi tersebut • Cenderung sangat sosial dan ramah • Orang yang memiliki rahasia yang tidak ingin dibagikan pada orang lain, sengaja menyembunyikan hal-hal tentang dirinya sendiri • Berpikir tajam, mengukur situasi, membuat keputusan instan, dan mengevaluasi • Takut gagal jika mengambil risiko yang besar • Memiliki kesabaran yang baik

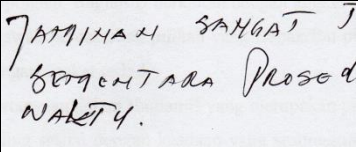
Partisipan 20P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 20P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
20 P		<ul style="list-style-type: none"> • Introvert Dan Menarik Diri • Membuat Keputusan Berdasarkan Logika • Menikmati Kesendirian Dan Lebih Suka Bekerja Sendiri, Bekerja Dengan Usahanya Sendiri Adalah Sebuah Afektif • Jujur Dalam Mengungkapkan Pendapat • Pemikir Kumulatif Dan Prosedural, Mengumpulkan Semua Fakta Sebelum Mengambil Keputusan • Pemikir Metodis, Mampu Membangun Sesuatu Dan Menghasilkan Gagasan Yang Baru • Takut Mengalami Kegagalan Apabila Mengambil Risiko Yang Besar • Takut Untuk Mengambil Tindakan, Takut Terlihat Buruk, Dan Kurang Percaya Diri

Partisipan 21L

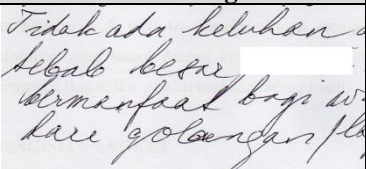
Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 21L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
21L		<ul style="list-style-type: none"> • Emosi tercampur oleh rasa simpati dan hatinya • Memiliki kemampuan untuk memasukkan dirinya ke dalam pikiran orang lain • Memiliki kemampuan di antara introvert dan ekstrovert yaitu ambivert • Memahami kebutuhan introvert dan ekstrovert • Berpikir secara politis dan logis, 141 menimbang suatu hal dengan kedua sisi tersebut

		<ul style="list-style-type: none"> • Memiliki ketakutan yang spesifik yaitu takut untuk dikritik dan takut untuk percaya • Menuntut rasa hormat, mengharapkan orang lain memperlakukannya dengan hormat • Percaya pada gagasannya dan mengharapkan orang lain percaya pada gagasannya • Pendapat 21L sering berbeza dengan orang lain • Berhati-hati dalam menempatkan diri • Berusaha tampil lebih baik dari orang lain • Memiliki pikiran yang sangat tajam, dapat mengukur situasi dan membuat keputusan secara instan, dan mengevaluasinya, jenis pikiran ini adalah orang yang jenius • Cepat menjadi bosan • Memiliki tujuan yang sangat tinggi dan memiliki banyak impian besar yang akan terjadi • Mudah memiliki mimpi yang lebih baik setiap hari, sehingga melupakan hal yang sudah direncanakan, rencana 21L bisa berhasil jika 21L menetapkan tujuannya secara lebih realistis • Mampu melakukan hal-hal besar, kuat secara individu dalam mengendalikan situasi untuk keuntungannya, memiliki kemampuan untuk mengendalikan orang lain tanpa membuat mereka tersinggung • Sulit untuk mempercayai siapapun bahkan tidak percaya siapa pun sama sekali kerana pengalaman di masa lalu, sifat ini menyebabkan ketidakbahagiaan namun bisa diubah
--	--	--

Partisipan 12L

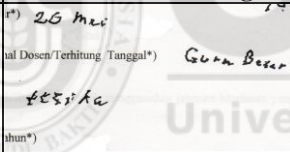
Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 12L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
22L		<ul style="list-style-type: none"> • Sangat emosional, suasana hatinya dapat mengganggu dirinya dan <i>moody</i> • Senang menjadi pusat perhatian dan suka mengekspresikan perasaannya • Lebih efisien bekerja sendirian dan 22L menyembunyikan hal-hal tentang dirinya sendiri • Khawatir dengan yang dipikirkan orang lain tentang dirinya, peka terhadap pikiran orang

		<p>lain</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dapat menciptakan gagasan dan menyelidiki suatu hal dengan cepat namun apabila 22L memperlambat hal tersebut maka 22L dapat menjadi lebih kreatif dari sebelumnya • Kreatif, belajar dengan cepat, menyelidiki banyak hal dengan cepat dan berpikir cepat • Tidak menciptakan tujuan yang terlalu tinggi kerana kurang percaya diri • Memiliki imajinasi yang sihat dan digunakan untuk memahami gagasan dan hal baru • Terbuka pada orang-orang baru di lingkungannya
--	--	--

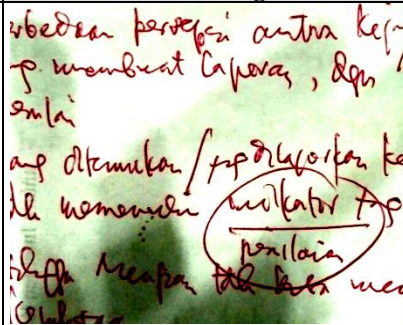
Partisipan 23L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 23L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
23L	 <p>23L <small>(*) 23L Mei <small>hal Dosen/Terhitung Tanggal*)</small> Guru Besar <small>thun*)</small></small></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Baik, ramah, penyayang, dan perhatian terhadap orang lain. • Memiliki perasaan yang berubah-ubah dan amivert. • Mudah tergerak emosinya. • Pencari jalan tengah baik secara politis maupun logis. • Memiliki kemampuan social yang baik dan mampu berinteraksi dengan baik. • Banyak bicara dan memiliki kemampuan diplomasi yang baik. • Memiliki daya piker yang cepat dan rasa ingin tahu yang tinggi. • Memiliki kreativitas dan kemampuan berpikir yang baik. • Orang yang praktikal yang tujuannya direncanakan. • Memiliki kepercayaan diri yang baik untuk meninggalkan situasi yang buruk dan memiliki presepsi terhadap dirinya dengan baik. • Memiliki kebutuhan untuk mengendalikan hidupnya sendiri. • Memiliki kemampuan untuk mengendalikan situasi dan orang lain. • Sangat mandiri dan mencoba untuk tidak membutuhkan seseorang.

Partisipan 24L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 24L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
24L		<ul style="list-style-type: none"> • Diperintah oleh kepalanya, bukan hatinya, tidak ekspresif secara emosional • Tidak menunjukkan emosi dan menyimpan emosi untuk dirinya sendiri. • Mampu bersikap tenang dalam keadaan dan situasi darurat. • Memberikan partisipan ketika seseorang membuat dia marah namun tidak membiarkan emosi menguasainya. • Bekerja lebih efisien ketika diberi ruang dan waktu untuk menyendiri, tidak suka dikelilingi oleh orang secara terus menerus. • Mengungkapkan perasaannya dengan tindakan bukan kata-kata. • Percaya pada fakta dan tidak terpengaruh dengan cerita emosional. • Memiliki kemampuan sosial dan berinteraksi dengan baik. • Mampu menghormati dan memperlakukan orang lain dengan bermartabat dan mengharapkan orang berlaku sebaliknya dengan dia. • Merahasiakan banyak hal terutama tentang dirinya sendiri dan peristiwa tertentu di masa lalu. • Memiliki pikiran yang baik, kreativitas yang tinggi, dan mampu menyelesaikan masalah dengan cepat. • Mampu melihat ke masa depan dan memiliki tujuan yang tinggi dan bias benar-benar mereka capai. Mampu mencapai tingkat keberhasilan apa pun yang dia inginkan. • Mampu mencapai potensi terbesar dalam dirinya, pemberani, dan tidak takut gagal. • Sangat mandiri dan berhati-hati dalam memilih kawan. • Memiliki imajinasi yang sehat dan jelas.

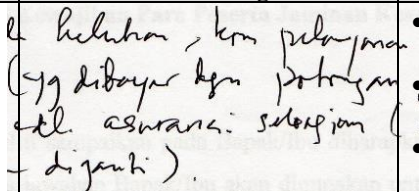
Partisipan 25P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 25P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
25P	Sisi Positif dan Negatif seseorang	<ul style="list-style-type: none"> • Diperintah oleh kepala bukan hati, agak mementingkan kepentingan pribadi • Tidak Ekspresif secara emosional • Menikmati kesendirian • Sangat berkepala dingin dan akan tetap tenang dalam situasi darurat • Lebih efisien bekerja sendiri dan tidak suka dikelilingi orang terus menerus • Moderat dalam berinteraksi secara sosial • Memiliki kemampuan yang seimbang dalam bersosialisasi dan berinteraksi dengan orang lain • Jujur saat mengungkapkan pendapat • Pemikir kumulatif dan prosedural, lebih suka mengumpulkan dulu semua fakta sebelum mengambil keputusan • Belajar lebih cepat melalui demonstrasi visual daripada secara verbal, apabila sudah memahaminya maka 24P tidak akan lupa • Pemikir metodis, 24P mampu membangun sesuatu dan menghasilkan gagasan baru • Sering menjadi sangat lesu • Orang yang praktikal dalam merencanakan tujuannya • Memiliki perasaan bahawa 24P mampu untuk mencapai apapun yang dipikirkannya • Cukup percaya diri untuk meninggalkan situasi yang buruk dan tidak akan mengambil risiko yang besar

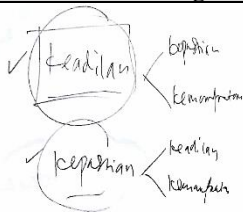
Partisipan 26L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 26L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
26L		<ul style="list-style-type: none"> • Baik, ramah, ramah, penyayang, dan perhatian terhadap orang lain. • Memiliki perasaan yang berubah-ubah dan ambivert. • Berpikir ditengah-tengah dan seimbang baik secara politis maupun logis. • Memiliki kemampuan bersosialisasi dan berinteraksi dengan baik. • Menuntut rasa hormat dan mengharapkan orang lain memperlakukannya dengan terhormat dan bermartabat. • Banyak berbicara dan memiliki kemampuan diplomasi yang baik. • Memiliki kemampuan berpikir yang baik dan cepat. • Memiliki rasa penasaran yang tinggi. • Memiliki kreativitas dan kecerdasan yang baik. • Memiliki tujuan yang tinggi dan impian yang besar. • Sarkastis dan menggunakan sarkastis sebagai kaedah pertahanan diri. • Mudah marah dan menggunakan kemarahan sebagai mekanisme pertahanan diri. • Mandiri dan mencoba untuk tidak bergantung pada orang lain. • Merasa ada sesuatu yang tidak lengkap dalam hidupnya dan mengalami kebingungan fizikal. • Terbuka untuk gagasan baru dan bernasi untuk mencoba.

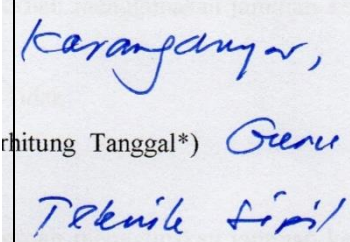
Partisipan 27L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 27L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
27L		<ul style="list-style-type: none"> • Diperintah kepalanya, bukan hatinya • Sangat berkepala dingin • Lebih efisien bekerja sendiri • Mampu berinteraksi sosial dengan baik • Banyak bicara dan bersosialisasi • Baik dalam menyelidiki dan menciptakan gagasan • Kreatif, berpikir cepat, Dapat belajar lebih cepat • Takut mengalami kegagalan bila mengambil resiko yang besar • Tidak menetapkan tujuannya terlalu tinggi • Kurang percaya diri • Takut melakukan perubahan • Mandiri, mencoba untuk tidak membutuhkan orang lain

Partisipan 28L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 28L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
28L		<ul style="list-style-type: none"> • Cukup terbuka, orang yang ekspresif, emosi bercampur dengan rasa simpati dan hatinya • Memiliki kemampuan diantara introvert dan ekstrovert yaitu ambivert • Berpikir secara positif dan logis, 28L menimbang suatu hal dengan kedua sisi tersebut • Jujur saat mengungkapkan pendapat • Mampu bersosialisasi dan berinteraksi dengan orang lain dengan baik • Banyak bicara dan suka bersosialisasi, namun

		<p>terkadang perkataanya tidak penting</p> <ul style="list-style-type: none"> • 28L bisa menjadi pemberontak, memiliki sikap bahawa jika seseorang tidak menyukainya maka 28L akan berpikir bahawa mereka “masuk neraka” saja, 28L siap untuk melawan kekuatan yang melanggar kebebasannya dalam bertindak • Memiliki pikiran yang tajam, dapat mengukur situasi dan membuat keputusan dengan cepat, kemudian 28L mengevaluasinya, jenis orang seperti ini adalah orang yang jenius • Memiliki tujuan dan impian yang sangat tinggi yang akan tercapai namun sulit untuk mewujudkannya, cara mewujudkannya adalah dengan bergaul dengan orang-orang yang tidak memiliki banyak “visi” namun mampu melihat hal yang sama seperti 28L • Mampu melakukan hal-hal besar namun tidak sama hebatnya dengan penampilannya
--	--	--

Partisipan 29L

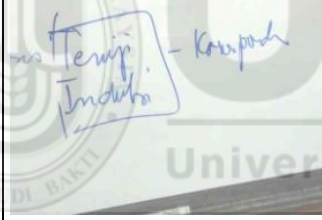
Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 29L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
29L		<ul style="list-style-type: none"> • Sangat emosional, suasana hatinya dapat mengganggu dirinya dan <i>moody</i> • 29L bereaksi secara impulsif tanpa banyak berpikir sebelumnya • Senang menjadi pusat perhatian dan suka mengekspresikan perasaannya • Lebih efisien bekerja sendirian, namun akan efektif juga dalam segala hal yang berkaitan dengan interaksi dengan banyak orang • Orang yang sangat sosial dan ramah namun takut akan kritik dan takut percaya pada orang • Suka berbicara dan bersosialisasi, namun terkadang yang dikatakannya tidak penting • Dapat menciptakan suatu pemikiran dan menyelidiki suatu hal dengan cepat, namun apabila 29L memperlambat hal tersebut maka 29L dapat menjadi lebih kreatif • Mampu melihat jauh ke masa depan, 29L merencanakan sesuatu untuk dua, tiga, bahkan sepuluh tahun lagi • Memiliki tujuan yang tinggi dan 29L benar-benar bisa mencapainya

		<ul style="list-style-type: none"> • Sangat percaya diri dan menghargai diri sendiri • 29L akan mencapai tingkat keberhasilan apa pun yang dia inginkan • berani mengambil risiko yang besar, jika 29L gagal maka dia tidak akan menyerah, sifat seperti ini adalah salah satu sifat yang paling diinginkan untuk dimiliki setiap orang • orang yang sarkastik dan dapat bertindak kasar
--	--	--

Partisipan 30L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Wizard* Bagi Partisipan 30L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Karakteristik
30L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan diperintah dengan kepala dan bukan hatinya. • Memerlihatkan emosinya ketika seseorang telah bersikap melampaui batas. • Dapat bersikap tenang meskipun dalam situasi yang berbahaya. • Mennjukan perhatiannya dengan tindakan dan bukan kata-kata. • Dapat bersosialisasi dengan baik. • Mengharapkan penghargaan dan penghormatan. • Bersikap terus terang. • Memiliki pikiran yang kreatif dan kemampuan untuk menginvestigasi. • Berpikir jauh ke depan dan memiliki kepercayaan diri yang tinggi. • Sarkastik dalam menyampaikan pendapatnya. • Pemarah dan menggunakan kemarahannya sebagai alat untuk melindungi dirinya. • Tidak membutuhkan orang lain dalam hidupnya. • Dapat bersikap sangat agresif.

LAMPIRAN III

HASIL WAWANCARA MENDALAM PADA GRAPHOLOGIS TENTANG KECEKAPAN PARTISIPAN YANG DIPILIH TIDAK MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 1L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 1L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan saiz super kecil, dari sisi kecekapan pedagogi jelas menggambarkan kemampuan merancang pembelajaran kurang baik. Perasaan introvert yang melampau tidak menghairankan apabila kita mendapati penulis suka mengasingkan diri dari persekitarannya. Walaupun kemampuan melaksanakan proses pembelajaran boleh dikategorikan baik, tetapi dengan jenis saiz tulisan yang bersangkutan mempunyai kekurangan keupayaan menilai dan proses hasil pembelajaran serta kemampuan memanfaatkan hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran. Akan tetapi penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan dan menyusun laporan boleh dikategorikan baik hanya kemampuan mengembangkan dan menyebar luaskan inovasi kurang baik walaupun kemampuan merancang melaksanakan dan menilai pengabdian kepada masyarakat dapat dikategorikan baik. Begitu juga dengan kecekapan sosialnya dalam hal kemampuan menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar sangat baik, menyampaikan pendapat dengan runtut, berkesan dan jelas serta kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas boleh dikategorikan baik. Tetapi keupayaan untuk menggalakkan penyertaan masyarakat tidak baik. Dalam kecekapan keperibadian kemampuan emphatinya dari tekanan tulisan boleh dikategorikan tekanan medium menunjukkan yang bersangkutan menunjukkan keselesaan dengan kehidupannya sehari-hari. Mampu menguruskan emosinya dan tidak memendam kemarahan memberi kesan positif dalam membina kecekapan keperibadian iaitu kemampuan empati baik, berpandangan positif kepada orang lain, menghormati harga diri dan integriti mahasiswa dalam disertai dengan adanya harapan realistik walaupun dari sisi saiz tulisan tangan mempunyai kekurangan keupayaan menyesuaikan diri dengan persekitaran. Sentiasa mempunyai pandangan positif pada diri sendiri, termasuk nilai dan kecekapan yang ada, yang dalam kes ini boleh dinilai dengan kurang. Walaupun dari sisi genuine boleh dikategorikan sangat baik dan bersikap tidak dibuat-buat dan dari orientasi kepada

tujuan dapat dikategorikan baik. dilihat dari sentiasa mempunyai komitmen terhadap matlamat sikap dan nilai-nilai. Semua tingkah laku muncul berorientasikan matlamat walaupun mereka cenderung untuk mengasingkan diri dari persekitaran mereka. Tetapi ia boleh dikategorikan dengan baik. Ia juga dilihat dari kenaikan dan kejatuhan penulisan dan jarak antara tulisan itu stabil”

Dari wawancara yang diperolehi gambaran bahawa partisipan 1L mempunyai 6 kecekapan yang kurang baik, 10 kecekapan yang baik, dan 3 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 1L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 1L adalah kecekapan sosial. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 1L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
1L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran	√		
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	√
		Kemampuan Membina		√	

Kecekapan Keperibadian	Suasana Kelas			
	Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kemampuan Empati		√	
	Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
	Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis	√		
	“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
	Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 2P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 2P adalah seperti berikut:

“Apabila dilihat dari saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan medium, tulisan surat rapat rapat, cenderung untuk membuat lekukan dengan tulisan tegak, tekanan tulisan ringan, tulisan cenderung mempunyai cerun ke kiri, menggambarkan dari sisi kecekapan pedagogi jelas menggambarkan kemampuan merancang pembelajaran kurang baik. Perasaan introvert yang melampau tidak menghairankan apabila kita mendapati penulis suka mengasingkan diri dari persekitarannya. Walaupun kemampuan melaksanakan proses pembelajaran boleh dikategorikan baik, tetapi dengan jenis saiz tulisan yang bersangkutan mempunyai kekurangan keupayaan menilai dan proses hasil pembelajaran serta kemampuan memanfaatkan

hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran. Akan tetapi penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan dan menyusun laporan boleh dikategorikan baik hanya kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi kurang baik walaupun kemampuan merancang melaksanakan dan menilai pengabdian kepada masyarakat dapat dikategorikan baik. Begitu juga dengan kecekapan sosialnya dalam hal kemampuan menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar sangat baik, menyampaikan pendapat dengan runtut, berkesan dan jelas serta kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas boleh dikategorikan baik. Tetapi keupayaan untuk menggalakkan penyertaan masyarakat tidak baik. Dalam kecekapan keperibadian kemampuan emphatinya dari tekanan tulisan boleh dikategorikan tekanan medium menunjukkan yang bersangkutan menunjukkan keselesaan dengan kehidupannya sehari hari. Mampu menguruskan emosinya dan tidak memendam kemarahan memberi kesan positif dalam membina kecekapan keperibadian iaitu kemampuan empati baik, berpandangan positif kepada orang lain, menghormati harga diri dan integriti mahasiswa dalam disertai dengan adanya harapan realistik walaupun dari sisi saiz tulisan tangan mempunyai kekurangan keupayaan menyesuaikan diri dengan persekitaran. Sentiasa mempunyai pandangan positif pada diri sendiri, termasuk nilai dan kecekapan yang ada, yang dalam kes ini boleh dinilai dengan kurang. Walaupun dari sisi genuine boleh dikategorikan sangat baik dan bersikap tidak dibuat buat dan dari orientasi kepada tujuan dapat dikategorikan baik. dilihat dari sentiasa mempunyai komitmen terhadap matlamat sikap dan nilai-nilai. Semua perilaku tampil berorientasi pada tujuan walaupun cenderung mengasingkan diri dari lingkungannya. Tetapi ia boleh dikategorikan dengan baik. Ia juga dilihat dari kenaikan dan kejatuhan penulisan dan jarak antara tulisan itu stabil”

Dari wawancara yang diperolehi gambaran bahawa partisipan 2P mempunyai 9 kurang kecekapan yang baik, 4 kecekapan yang baik, dan 7 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan lemah yang dimiliki oleh partisipan 2P adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 2P adalah kecekapan sosial. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 2P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
2P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		

		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas	√	√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√	√	
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan	√		

Partisipan 3P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 3P adalah seperti berikut:

“Partisipan kajian 3P jika dilihat dari cerun tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan tegak sehingga segala sesuatu harus masuk akal, saiz, besa bersikap ekstrovert, menjangkau dan tertarik kepada dunia luar serta tidak terlalu menyukai terperinci sehingga kemampuan merancang (pedagoginya lemah) tekanan super berat menunjukkan potensi kekerasan dan kekejaman terhadap tidak suka atau lain-lain seperti menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar yang kurang baik, serta surat yang sangat rendah menggambarkan aspek kecekapan pedagogis dengan jelas menggambarkan keupayaan untuk mereka bentuk pelajaran yang dipelajari. Perasaan introvert yang melampau tidak menghairankan apabila kita mendapati penulis suka mengasingkan diri dari persekitarannya. Walaupun kemampuan melaksanakan proses pembelajaran boleh dikategorikan baik, tetapi dengan jenis saiz tulisan yang bersangkutan mempunyai kekurangan keupayaan menilai dan proses hasil pembelajaran serta kemampuan memanfaatkan hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran. Akan tetapi penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan dan menyusun laporan boleh dikategorikan baik hanya kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi kurang baik walaupun kemampuan merancang melaksanakan dan menilai pengabdian kepada masyarakat dapat dikategorikan baik. Begitu juga dengan kecekapan sosialnya dalam hal kemampuan menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar sangat baik, menyampaikan pendapat dengan runtut, berkesan dan jelas serta kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas boleh dikategorikan baik. Tetapi keupayaan untuk menggalakkan penyertaan masyarakat tidak baik. Dalam kecekapan keperibadian kemampuan emphatinya dari tekanan tulisan boleh dikategorikan tekanan medium menunjukkan yang bersangkutan menunjukkan keselesaan dengan kehidupannya sehari-hari. Mampu menguruskan emosinya dan tidak memendam kemarahan memberi kesan positif dalam membina kecekapan keperibadian iaitu kemampuan empati baik, berpandangan positif kepada orang lain, menghormati harga diri dan integriti mahasiswa dalam disertai dengan adanya harapan realistik walaupun dari sisi saiz tulisan tangan mempunyai kekurangan keupayaan menyesuaikan diri dengan persekitaran. Sentiasa mempunyai pandangan positif pada diri sendiri, termasuk nilai dan kecekapan yang ada, yang dalam kes ini boleh dinilai dengan kurang. Walaupun dari sisi genuine boleh dikategorikan sangat baik dan bersikap tidak dibuat-buat dan dari orientasi kepada tujuan dapat dikategorikan baik. dilihat dari sentiasa mempunyai komitmen terhadap matlamat sikap dan nilai-nilai. Semua tingkah laku muncul berorientasikan matlamat walaupun mereka cenderung untuk mengasingkan diri dari persekitaran mereka. Tetapi ia boleh dikategorikan dengan baik. Ia dilihat dari kenaikan dan kejatuhan penulisan dan jarak antara tulisan itu stabil.”

Dari wawancara yang diperolehi gambaran bahawa partisipan 3P mempunyai 9 kurang kecekapan yang baik, 8 kecekapan yang baik, dan 7 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan lemah yang dimiliki oleh partisipan 3P

adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 3P adalah kecekapan profesional, kecekapan sosial, kecekapan personaliti. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 3P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
3P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√	√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√	√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan	√		
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	√

	Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis		√	
	“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
	Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan	√	√	

Partisipan 4P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 4P adalah seperti berikut:

“Partisipan 4P apabila dilihat dari cerun tanpa arahan yang jelas. Saiz kecil tekanan seragam menunjukkan orang yang mengalami kebimbangan atau kecemasan. Surat atas dan bawah tidak stabil. Jarak antara satu ayat dan yang lain menyatakan gambar yang menggambarkan perspektif kecekapan pedagogi jelas menggambarkan keupayaan merancang pembelajaran kurang baik. Perasaan introvert yang melampau tidak menghairankan apabila kita mendapati penulis suka mengasingkan diri dari persekitarannya. Walaupun kemampuan melaksanakan proses pembelajaran boleh dikategorikan baik, tetapi dengan jenis saiz tulisan yang bersangkutan mempunyai kekurangan keupayaan menilai dan proses hasil pembelajaran serta kemampuan memanfaatkan hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran. Akan tetapi penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan dan menyusun laporan boleh dikategorikan baik hanya kemampuan mengembangkan dan menyebar luaskan inovasi kurang baik walaupun kemampuan merancang melaksanakan dan menilai pengabdian kepada masyarakat dapat dikategorikan baik. Begitu juga dengan kecekapan sosialnya dalam hal kemampuan menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar sangat baik, menyampaikan pendapat dengan runtut, berkesan dan jelas serta kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas boleh dikategorikan baik. Tetapi untuk kecekapan personaliti dalam bentuk keupayaan empati masih belum cukup baik. Walaupun positif kepada orang lain, yang berkaitan mempunyai pampasan yang baik. Sikap terbuka, jujur, dan terbuka untuk partisipan 4P tidak begitu baik maka untuk

orientasi kepada matlamat dan selalu komit untuk tujuan, perubahan kadang-kadang tidak baik tetapi kadang-kadang ia meningkat menjadi baik.”

Dari wawancara yang diperolehi gambaran bahawa partisipan 4P mempunyai 6 kurang kecekapan yang baik, 7 kecekapan yang baik, dan 6 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan yang paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 4P adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 4P adalah kecekapan sosial. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 4P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
4P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan		√	

	potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			
	Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis		√	
	“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
	Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	√

Partisipan 5L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 5L adalah seperti berikut:

“Partisipan 5L apabila dilihat dari cerun bertulis tanpa arah yang jelas, saiz besar, tekanan tidak sekata, lokasi margin condong ke kiri dan ke atas dan ke bawah dan saiz tulisan berubah. Jarak tidak stabil antara kata-kata, Jarak antara garis tidak stabil, kadang-kadang menulis surat yang disambungkan tidak ada contoh dalam perkataan “tidak semestinya”. Menunjukkan keupayaan untuk merancang pembelajaran, keupayaan untuk melaksanakan proses pembelajaran, keupayaan untuk menilai proses dan hasil belajar, keupayaan untuk menggunakan hasil penyelidikan untuk meningkatkan mutu pembelajaran yang merupakan kecekapan pedagogi termasuk kategori yang kurang baik. Penguasaan bahan pembelajaran termasuk kategori yang baik tetapi kemampuan untuk merancang dan mengembangkan dan menyebarkan maklumat termasuk kategori yang kurang baik. Walaupun keupayaan untuk merekabentuk melaksanakan dan menilai perkhidmatan komuniti adalah kategori yang sangat baik. Perlu diperhatikan kecekapan sosial semua keupayaan kecekapan sosial yang berkenaan dikategorikan sebagai sangat baik. Hanya, sampaikan pendapat dengan pihak yang bersangkutan mendapatkan nilai yang kurang baik. Untuk kecekapan keperibadian, keupayaan empati dimasukkan dalam kategori keupayaan yang sangat baik dan tidak buatan dan

orientasi matlamat sangat baik. Ia semata-mata untuk sikap tidak yang remeh kadang-kadang turun menjadi baik. Kecekapan personaliti dalam bentuk pandangan positif terhadap orang lain dan diri tidak cukup baik.”

Dari wawancara yang diperoleh gambaran bahawa partisipan 5L mempunyai 9 kurang kecekapan yang baik, 2 kecekapan yang baik, dan 8 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan lemah yang dimiliki oleh partisipan 5L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 5L adalah kecekapan sosial. Oleh itu, adalah wajar bahawa jawatan yang dipegang oleh Partisipan 5L masih kategori pembantu yang paling rendah berfungsi. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 5L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
5L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran	√		
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√		
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat			√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas	√		
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√

		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat			√
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis	√		
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain		√	√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 6L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 6L adalah seperti berikut:

“Partisipan kajian 6L jika dilihat dari saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan kecil, tulisan surat rapat-rapat, cenderung untuk membuat lekukan dengan tulisan tegak, tekanan tulisan medium, tulisan cenderung tegak, bentuk surat sama besarnya, jarak antara surat stabil serta rata menggambarkan kecekapan pedagoginya baik. Penulisan pertama dan kedua adalah tidak sekata manakala barisan ketiga rata dengan baris pertama, naik dan turun cenderung rata. Hal ini bermakna, kemampuan merancang pembelajaran, keupayaan melaksanakan proses pembelajaran, keupayaan menilai proses dan hasil pembelajaran, keupayaan memanfaatkan hasil kajian untuk meningkatkan penguasaan materi yang termasuk kategori Kompetensi pedagogi yang bersangkutan mendapatkan nilai baik. Kemudian, Menguasai perkara secara meluas dan mendalam, keupayaan

merancang, melaksanakan, dan menyediakan laporan penyelidikan termasuk kategori yang baik. Sementara itu, keupayaan untuk membangun dan menyebarkan inovasi kadangkala termasuk kategori yang baik, tetapi kadangkala termasuk kategori kurang baik. Keupayaan untuk merekabentuk, melaksanakan, dan menilai dedikasi kepada masyarakat termasuk kategori kurang baik. Kecekapan sosial yang berkenaan, dari segi keupayaan untuk menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar, menyampaikan pendapat dalam kategori yang koheren, cekap, dan jelas tidak lengkap. Sedangkan, kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas, keupayaan mendorong perananan serta masyarakat boleh termasuk kategori baik, sedangkan untuk menghargai pendapat orang lain kadang-kadang boleh naik ke kategori sangat baik. keupayaan empati berkenaan dengan kecekapan personaliti termasuk kategori kurang baik. Walaupun pandangan positif orang lain kadang-kadang termasuk kategori kurang baik atau naik menjadi baik. Partisipan 6L, dari segi pandangan positif diri anda termasuk kategori yang sangat baik. Di samping itu, untuk memberi orientasi kepada partisipan 6L kadang-kadang kategori yang buruk tetapi boleh bertambah baik.”

Dari wawancara yang diperolehi gambaran bahawa partisipan 6L mempunyai 7 kecekapan yang kurang baik, 12 kecekapan yang baik, dan 3 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 6L adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 6L adalah kecekapan pedagogi. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 6L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
6L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi	√	√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai	√		

		Pengabdian Kepada Masyarakat			
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan	√		
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas	√		
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√	√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan	√	√	

Partisipan 7P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 7P adalah seperti berikut:

“Partisipan 7P jika dilihat dari kecerunan tulisan, tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium, tekanan tidak merata, margin tulisan cerun ke kanan dan baris tulisan pertama dengan kedua dan selanjutnya tidak rata. Jarak antar kata jauh. Menunjukkan bahawa jenis tulisan tangan ini memiliki kategori kurang baik untuk penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, dan bersikap tidak dibuat-buat, jujur dan terbuka. Sedangkan untuk kategori baik, kompetensi yang dimiliki Partisipan 7P adalah

berkaitan dengan kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan penguasaan materi, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, kemampuan menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan empati, berpandangan positif terhadap orang lain dan diri sendiri. Hanya saja untuk kemampuan mengembangkan dan menyebarkan informasi dan kemampuan merancang dan melaksanakan pengabdian masyarakat, serta kemampuan empati, dan berpandangan positif terhadap diri sendiri dan orang lain terkadang bisa naik ke kategori sangat baik. Melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses pembelajaran.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 7P memiliki 5 kecekapan kurang baik, 10 kecekapan baik, dan 12 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah kecekapan pedagogik. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 7P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
7P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√		
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	√
	Kecekapan	Kemampuan Menghargai	√	√	

	Sosial	Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas	√	√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	√
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 9P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 9P adalah seperti berikut:

“Partisipan 9P apabila dilihat dari cerun tanpa arah yang jelas, naik dan turun penulisan tidak sekata, dan magnitud surat tidak sama, tidak jelas dalam surat bertulis. margin tidak sekata. Menunjukkan bahawa kemampuan untuk merancang pembelajaran adalah baik, tetapi kadang-kadang dapat berjalan dengan baik. Keupayaan untuk melaksanakan proses pembelajaran, keupayaan untuk menilai

proses dan hasil pembelajaran, termasuk kategori kurang baik. Keupayaan untuk menggunakan hasil penyelidikan untuk meningkatkan penguasaan bahan termasuk kategori yang baik. Menguasai perkara secara meluas dan mendalam, serta keupayaan untuk merekabentuk, melaksanakan, dan mengkompilkan laporan penyelidikan dikategorikan sebagai baik, tetapi dapat naik ke kategori yang sangat baik. Walaupun keupayaan untuk membangun dan menyebarkan inovasi kadang-kadang dan mereka bentuk, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat termasuk kategori yang baik. Untuk kecekapan sosial yang berkenaan, dari segi keupayaan untuk menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar termasuk kategori kurang baik. Sedangkan kategori yang baik, diperolehi untuk kecekapan untuk menyampaikan pendapat secara koheren, efisien, dan jelas termasuk kategori kurang baik, keupayaan untuk menghargai pendapat orang lain, serta kemampuan untuk memupuk suasana kelas. Untuk kecekapan sosial yang terakhir adalah, keupayaan untuk menggalakkan penyertaan masyarakat, termasuk kategori kurang baik. Bersekutu dengan kecekapan keperibadian dalam bentuk keupayaan empati dan pandangan positif terhadap orang lain yang bersangkutan mendapatkan kategori yang kurang baik. Partisipan 9P, dari segi pandangan positif terhadap diri anda termasuk kategori kurang baik tetapi boleh naik ke kategori dengan sangat baik. Akhirnya, untuk menjadi buatan dan berorientasikan ke arah objektif partisipan 9P adalah baik.”

Daripada wawancara yang diperolehi gambar partisipan 9P mempunyai 7 kecekapan yang kurang baik, 12 kecekapan yang baik, dan 3 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 9P adalah kecekapan personaliti terkuat dan kecekapan yang dimiliki oleh partisipan 9P adalah kecekapan profesional. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Jadual 4.30

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 9P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
9P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan	Penguasaan Materi Pelajaran		√	√

	Profesional	Secara Luas dan Mendalam			
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan	√		
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik	√	√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain		√	
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

LAMPIRAN IV

HASIL WAWANCARA MENDALAM PADA GRAPHOLOGIS TENTANG KECEKAPAN PARTISIPAN YANG DIPILIH MENGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 8P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 8P adalah seperti berikut:

“Partisipan 8P apabila dilihat dari tulisannya condong ke kanan, saiz penulisan sederhana, tekanan penulisan berat. jarak antara baris adalah tidak sekata, jarak antara perkataan yang tidak sekata ada yang jauh lebih dekat, margin tulisannya tidak sekata dan perubahan perubahan. lekukan tulisan tidak sama kadang ke kanan dan kadang ke kiri jika dilihat dari tulisannya condong ke kanan, saiz tulisan medium, tekanan tulisan berat. Jarak antara garis tidak merata, jarak antara perkataan tidak sama rata, margin tidak merata dan berubah. Keluk tidak sama kadang kala ke kanan dan kadang-kadang ke kiri. Dengan tulisan tersebut, terlihat bahawa partisipan 8P mempunyai kemampuan merancang pembelajaran dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran yang baik dan kemampuan melaksanakan proses pembelajaran yang kadang baik kadang sangat baik. Walau bagaimanapun, keupayaan untuk menggunakan hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pengajaran masih tidak baik. Kemudian, mengenai kecekapan profesional yang dimiliki oleh partisipan 8P, boleh dikatakan bahawa penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam yang dimiliki kurang baik namun kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan kajian, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai perkhidmatan komuniti boleh dikategorikan dengan baik. Mengenai kecekapan sosial, kemampuan menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar dan kemampuan menghargai pendapat orang lain yang dimiliki partisipan 8P dinilai sangat baik dan kemampuan membina suasana kelas dan keupayaan mendorong peranan serta masyarakat dapat dikategorikan baik. Mengenai kecekapan keperibadian, kemahiran empati yang dimiliki cenderung untuk menjadi baik tetapi kadang-kadang boleh menjadi sangat baik. Partisipan 8P juga mengambil pandangan positif orang lain dengan pandangan yang sangat baik dan

positif terhadap diri mereka sendiri. Partisipan 8P juga tidak buatan dan berorientasikan matlamat.”

Dari wawancara yang diperoleh gambaran bahawa partisipan 8P mempunyai 2 kecekapan yang kurang baik, 12 kecekapan yang baik, dan 6 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 8P adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat dari partisipan 8P adalah kecekapan sosial. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah..

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 8P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
8P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan			√

	potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			
	Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis		√	
	“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain		√	
	Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 10L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 10L adalah seperti berikut:

“Partisipan 10L apabila dilihat dari tulisan-tulisan yang dilihat dari cerun tanpa arah yang jelas, saiz tulisannya tidak jelas dan tidak merata, tetapi kecenderungan besar. Tekanan penulisan berat apabila dilihat dari tulisan yang dilihat dari cerun tanpa arah yang jelas, ukuran penulisannya tidak jelas dan tidak merata, tetapi kecenderungannya hebat. Tekanan menulis berat. Jenis penulisan menunjukkan bahawa penulis mempunyai kecekapan pedagogi yang baik dan bahkan cenderung sangat baik. Keupayaan untuk merancang pembelajaran dan keupayaan untuk melaksanakan proses pembelajaran yang dimiliki oleh para partisipan 10l dapat dihakimi serta kemampuan untuk menilai proses dan hasil pembelajaran dan kemampuan untuk menggunakan hasil penelitian untuk meningkatkan mutu pembelajaran dapat dikategorikan dengan baik bahkan dapat berubah menjadi sangat baik. Walau bagaimanapun, kecekapan profesional yang dimiliki oleh partisipan 10l tidak cukup baik. Ini terbukti dalam keupayaan untuk merekabentuk, melaksanakan, dan menilai perkhidmatan komuniti dan keupayaan untuk membangun dan menyebarkan inovasi yang lemah dan keupayaan untuk mereka bentuk, melaksana, dan menyediakan laporan penyelidikan yang kadangkala baik kadang kala tidak baik. Walau bagaimanapun, dalam kecekapan profesional, para partisipan mempunyai penguasaan menyeluruh dan mendalam materi yang

cenderung baik dan terkadang sangat baik. Berhubungan dengan kecekapan sosial, para partisipan dengan keupayaan untuk menghargai kepelbagaian sosial dan pemuliharaan alam sekitar dan keupayaan untuk menghormati pendapat orang lain yang dikategorikan sebagai tidak menguntungkan dan kemampuan untuk menggalakkan penyertaan masyarakat yang terkadang kadang-kadang miskin. Walau bagaimanapun, para partisipan mempunyai pandangan pendapat yang baik, cekap, dan jelas, kadang-kadang menjadi sangat baik. Kecekapan keperibadian yang dimiliki oleh partisipan 10L cenderung untuk menjadi kebolehan yang baik tetapi empati dan pandangan positif terhadap orang lain cenderung kurang baik. Tetapi dari segi pandangan positif diri anda cenderung sangat baik. Walaupun tidak buatan dan berorientasikan matlamat, termasuk dalam kategori yang baik dan kadangkala berubah menjadi sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 10L memiliki 8 kecekapan kurang baik, 11 kecekapan baik, dan 7 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 10L adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 10L adalah kecekapan pedagogi. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 10L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
10L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√	√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan	√		

		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√		
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√	√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain		√	√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	√

Partisipan 11P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 11P adalah seperti berikut:

“Partisipan kajian 11P jika dilihat dari cerun tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan tidak rata. antara baris jarak yang sama. antar surat menyambung jika dilihat dari cerun tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan tidak rata. Antara baris jarak yang sama. Surat bersambung. Hal ini menunjukkan bahawa partisipan 11P mempunyai kemampuan merancang pembelajaran, keupayaan melaksanakan proses pembelajaran, keupayaan menilai proses dan hasil pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, menyampaikan pendapat dengan runtut, berkesan, dan jelas, berpandangan positif terhadap diri sendiri dan orang lain yang termasuk kategori yang baik. Kemudian, untuk keupayaan memanfaatkan hasil penyelidikan untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, keupayaan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, keupayaan mendorong perananan serta masyarakat, kemampuan empati boleh termasuk dalam kategori kurang baik.

Namun, untuk bersikap tidak dibuat-buat, berorientasi pada tujuan, kemampuan menghargai kepelbagaian dan pemuliharaan alam sekitar boleh termasuk dalam kategori sangat baik. Lain halnya dengan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, kemampuan menghargai pendapat orang lain, dan kemampuan membina suasana kelas yang kadang baik dan kadang sangat baik, keupayaan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan kajian yang dimiliki partisipan 11P dinilai kadang baik kadang tidak baik.”

Daripada wawancara yang diperolehi gambar partisipan 11P mempunyai 5 kecekapan yang kurang baik, 11 kecekapan yang baik, dan 6 kecekapan yang sangat baik. Data menunjukkan bahawa kecekapan paling lemah yang dimiliki oleh partisipan 11P adalah kecekapan dan kecekapan pedagogik yang paling kuat yang dipegang oleh partisipan 11P adalah kecekapan sosial. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 11P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
11P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√	√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat		√	

		dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik		√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 12P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 12P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan sama. Selain itu antar baris jaraknya sama dan antar surat menyambung, sehingga baik dalam komitmen komitmen. Sedangkan dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan sama. Antar baris jaraknya sama. Antar surat menyambung. Dari bentuk tulisan ini, dapat terlihat bahawa kecekapan pedagogi yang dimiliki oleh partisipan 12 P dapat dinilai sangat baik. Hal ini terlihat pada kemampuan

merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, dan kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran yang sangat baik. Meskipun, kadang kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, dan kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran yang dimiliki partisipan 12 P turun ke dalam kategori baik. Lain halnya dengan kecekapan pedagogi, kecekapan profesional yang dimiliki kurang begitu baik. Hal ini ditunjukkan dengan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian serta kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat yang kurang baik. Namun meski demikian, kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi dan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam termasuk kategori baik bahkan untuk penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam dapat termasuk dalam kategori sangat baik. Kecekapan sosial yang dimiliki partisipan 12 P cenderung sangat baik. Kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, dan kemampuan membina suasana kelas tergolong sangat baik namun sayang, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat hanya dapat dikategorikan baik. Kecekapan keperibadian yang dimiliki partisipan 12 P dinilai cukup baik. Partisipan 12 P memiliki kemampuan empati dan berpandangan positif terhadap orang lain yang kadang baik kadang sangat baik, berpandangan positif terhadap diri sendiri yang baik, dan kemampuan bersikap tidak dibuat-buat yang sangat baik. Namun kemampuan untuk berorientasi pada tujuan kadang baik kadang kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 12P memiliki 3 kecekapan kurang baik, 9 kecekapan baik, dan 12 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 12P adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 12P adalah kecekapan sosial. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 12P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
12P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian		√	√

		untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√		
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis		√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan	√	√	

Partisipan 13L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 13L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan (tidak mampu mengelola emosi), saiz tulisan besar, tekanan super berat, margin tidak rata, tulisan cenderung naik ke atas, antar baris jaraknya tidak sama. Antar surat ada yang menyambung ada yang tidak. Hal ini menunjukkan bahawa partisipan 13L memiliki kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, kemampuan mengembangkan dan

menyebarkan inovasi, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, berpandangan positif terhadap diri sendiri dan bersikap tidak berpura-pura yang tergolong kategori kurang baik, meskipun untuk berpandangan positif terhadap diri sendiri dan bersikap tidak berpura-pura kadang naik tingkatannya menjadi baik. Untuk kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan empati, berpandangan positif terhadap orang lain dan berorientasi pada tujuan yang termasuk kategori baik, malahan untuk berorientasi pada tujuan, kadang dapat menjadi sangat baik. Sedangkan untuk kemampuan dalam penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam dan kemampuan merancang pembelajaran dapat dikategorikan sangat baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 13L memiliki 6 kecekapan kurang baik, 12 kecekapan baik, dan 3 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 13L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 13L adalah kecekapan profesional. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 13L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
13L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	

	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan		√	
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis	√	√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√	√	
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	√

Partisipan 14L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 14L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, awal dan akhir tulisan cenderung terdapat jarak. Maka dapat terlihat bahawa partisipan 14L memiliki kemampuan pedagogi yang buruk, hal ini dibuktikan dengan kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, dan kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran yang kurang baik. Sedangkan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran dapat dikategorikan baik. Lain halnya dengan kecekapan profesional,

kecekapan profesional yang dimiliki partisipan 14L dapat tergolong cukup baik cenderung sangat baik. Hal ini dibuktikan dengan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam dan kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi yang tergolong sangat baik dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian serta kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat yang tergolong baik. Selanjutnya, dalam kecekapan sosial, partisipan 14L memiliki kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan dan kemampuan menghargai pendapat orang lain yang tergolong sangat baik, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas dan kemampuan mendorong peranan serta masyarakat yang tergolong baik dan kemampuan membina suasana kelas yang kurang baik. Selanjutnya mengenai kecekapan keperibadian, partisipan 14L memiliki kemampuan empati dan berpandangan positif terhadap orang lain, serta berorientasi pada tujuan dengan sangat baik namun untuk berorientasi tujuan dapat terjatuh dalam kategori baik. Sedangkan untuk berpandangan positif terhadap diri sendiri dan bersikap tidak dibuat-buat termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 14L memiliki 6 kecekapan kurang baik, 6 kecekapan baik, dan 7 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 14L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 14L adalah kecekapan sosial. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 14L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
14L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran	√		
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	

	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas	√		
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik	√		
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	√

Partisipan 15L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 15L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, jarak antar baris tidak sama dan margin tidak sama bahkan berbeza jauh. Sehingga terlihat bahawa partisipan 15L memiliki kecekapan peagogik yang baik, kecekapan profesional yang baik cenderung sangat baik, kecekapan sosial yang baik, dan kecekapan keperibadian yang baik. Hal ini jika dilihat satu per satu, maka terlihat bahawa kecekapan yang tergolong sangat baik dan dimiliki oleh partisipan 15L adalah kemampuan merancang pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, dan berpandangan positif terhadap diri sendiri dan orang lain.

Namun untuk berpandangan positif terhadap orang lain data turun ke kategori baik. Selanjutnya, kemampuan empati, kemampuan membina suasana kelas, berorientasi pada tujuan, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran dan kemampuan melaksanakan proses pembelajaran dapat dikategorikan baik. Sedangkan kemampuan mendorong peranan serta masyarakat dan sikap yang tidak dibuat-buat termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 15L memiliki 2 kecekapan kurang baik, 9 kecekapan baik, dan 8 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 15L adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 15L adalah kecekapan profesional. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 15L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
15L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		

	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 16P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 16P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan ke kanan, saiz besar, tekanan super berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak. Maka dapat disimpulkan bahawa partisipan 16P memiliki kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, berpandangan positif terhadap diri sendiri, dan berorientasi tujuan yang tergolong baik, meskipun untuk menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, dan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kadang dapat terjatuh kepada kategori baik. Selanjutnya, untuk kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas, dan berpandangan positif terhadap orang lain dapat tergolong baik. Sayangnya, untuk berpandangan positif terhadap orang lain dan kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan akan jatuh pada kategori kurang baik. Mengenai bersikap tidak dibuat-buat, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan menilai proses dan hasil

pembelajaran, dan kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi tergolong kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 16P memiliki 6 kecekapan kurang baik, 10 kecekapan baik, dan 7 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 16P adalah kecekapan sosial dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 16P adalah kecekapan pedagogi. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 16P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
16P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√		
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan	√	√	
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan	Kemampuan Empati		√	

	Keperibadian	Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√	√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 17L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 17L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tegak, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah. Ini menunjukkan bahawa banyak kecekapan sangat baik yang dimiliki partisipan 17L iaitu kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, berpandangan positif terhadap diri sendiri, dan bersikap tidak dibuat-buat, semuanya termasuk kategori sangat baik. Sedangkan yang termasuk dalam kategori baik adalah kemampuan untuk berorientasi pada tujuan, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, dan kemampuan mengembangkan dan menyebarkan

inovasi. Sedangkan yang termasuk dalam kecekapan kurang baik adalah kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan empati, dan berpandangan positif terhadap orang lain. Sehingga kecekapan terkuat yang dimiliki adalah kecekapan pedagogi yang dimiliki oleh partisipan.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 17L memiliki 4 kecekapan kurang baik, 5 kecekapan baik, dan 9 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 17L adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 17L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan profesional. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 17L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
17L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran			√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai	√		

		Pendapat Orang Lain			
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 18L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 18L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium, tekanan berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat menyambung, bentuk surat berubah ubah. Hal tersebut menunjukkan bahawa kecekapan pedagogi yang dimiliki oleh partisipan 18L tergolong baik dengan keempat komponen dalam kecekapan pedagogi yang tergolong baik. Kemudian, untuk kecekapan sosial, dapat digolongkan baik cenderung ke sangat baik. Hal ini terlihat dalam penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan

inovasi, dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat tergolong sangat baik meskipun untuk kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat dan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam dapat jatuh ke kategori baik. Untuk kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian dapat tergolong kategori baik. Kemampuan sosial yang dimiliki partisipan 18l juga tergolong baik. Partisipan 18L memiliki kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, dan kemampuan menghargai pendapat orang lain yang tergolong sangat baik. Sementara kemampuan membina suasana kelas dan kemampuan mendorong peranan serta masyarakat yang termasuk kecekapan sosial termasuk dalam kategori baik. Sayangnya, kecekapan keperibadian yang dimiliki partisipan 18L tidak cukup baik. Hal ini terlihat dalam kemampuan empati, berpandangan positif terhadap orang lain, dan bersikap tidak dibuat-buat cenderung kurang baik. Untuk berpandangan positif terhadap diri sendiri dan berorientasi pada tujuan tergolong sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 18L memiliki 3 kecekapan kurang baik, 9 kecekapan baik, dan 8 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 18L adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 18L adalah kecekapan sosial. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 18L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
18L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi			√

		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 19L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 19L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat sama. Terlihat dari tulisannya bahawa partisipan 19L memiliki kemampuan pedagogi yang sangat baik, terlihat dari kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran yang termasuk kategori sangat baik, meskipun untuk kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran kadang termasuk kategori baik. Sedangkan untuk kecekapan profesional, partisipan 19L memiliki penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian yang tergolong sangat baik serta kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat yang dikategorikan kurang baik. Kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, berpandangan positif terhadap diri sendiri, dan bersikap tidak dibuat-buat termasuk kategori sangat baik. Di lain sisi, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan empati termasuk kategori baik dan berpandangan positif terhadap orang lain dan berorientasi pada tujuan termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 19L memiliki 4 kecekapan kurang baik, 4 kecekapan baik, dan 11 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 19L adalah kecekapan profesional dan kecekapan keperibadian serta kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 19L adalah kecekapan pedagogi. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 19L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
19L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk			√

		Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan	√		

Partisipan 20P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 20P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah, besar kecilnya surat tidak sama, lekukan surat cenderung tekanan ke bawah. Ini menunjukkan bahawa partisipan 20P memiliki mayoritas kecekapan yang dapat dinilai sangat buruk. Kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, dan berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk kategori kurang baik meskipun untuk kemampuan membina suasana kelas, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran kadang dapat sangat buruk namun bisa naik menjadi baik. Untuk kemampuan menghargai pendapat orang lain dan orientasi pada tujuan dikategorikan baik. Sedangkan untuk kecekapan sangat baik, terdiri dari bersikap tidak dibuat-buat, berpandangan positif terhadap diri sendiri,, kemampuan empati, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 20P memiliki 12 kecekapan kurang baik, 6 kecekapan baik, dan 4 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 20P adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan profesional serta kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 20P adalah kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 20P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
20P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran	√		
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√	√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam	√	√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian	√		
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas	√	√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain		√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas	√	√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik	√		
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 21L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 21L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah margin tidak sama. Dari deskripsi tersebut tersimpulkan bahawa partisipan 21L memiliki kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan empati, berpandangan positif terhadap orang lain yang tergolong sangat baik. Sedangkan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, berpandangan positif terhadap diri sendiri, dan berorientasi pada tujuan, dapat termasuk dalam kategori baik. Khusus untuk kemampuan membina suasana kelas dapat kurang baik namun dapat pula sangat baik, hal ini sangat bergantung pada perasaan partisipan 21L. Selanjutnya, kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan empati, dan berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk kategori sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 21L memiliki 7 kecekapan kurang baik, 6 kecekapan baik, dan 6 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 21L adalah kecekapan sosial dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 21L adalah kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 21L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
21L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan	√		

		Hasil Pembelajaran			
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan		√	
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√		
		Kemampuan Membina Suasana Kelas	√		√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik		√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 22L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 22L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama bahkan cenderung rapat. Naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat menyambung, bentuk surat sama, margin sama. Dari tulisannya terlihat partisipan memiliki perasaan yang cukup emosional namun tulisan yang cukup rapi membuat partisipan memiliki hampir seluruh kecekapan yang baik bahkan sangat baik, namun lemah dalam kecekapan keperibadian dan sosial. Hal ini terlihat pada tulisan yang sangat cerun ke kanan namun secara keseluruhan tulisannya tetap rapi. Oleh kerana itu, maka partisipan 22L memiliki nilai sempurna dalam kecekapan profesional dan pedagogi. Namun sayangnya, dalam kecekapan sosial mengenai kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, partisipan 22L memiliki kemampuan yang tergolong kurang baik sedangkan sisi indikator lainnya tergolong sangat baik. Mengenai kecekapan keperibadian, partisipan memiliki kemampuan empati yang kadang kurang baik namun kadang baik dan berpandangan positif terhadap orang lain yang tergolong baik. Mengenai pandangan terhadap diri sendiri, bersikap tidak dibuat-buat dan berorientasi pada tujuan dapat dikategorikan sebagai sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 22L memiliki 2 kecekapan kurang baik, 2 kecekapan baik, dan 15 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 22L adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 22L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan profesional. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Jadual 4.58

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 22L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
22L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√

		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran			√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat			√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√	√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 23L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 23L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. Naik turunnya tulisan cenderung menurun ke bawah, bentuk surat sama. Dari tulisan tersebut dapat disimpulkan bahawa partisipan 23l memiliki kecekapan pedagogi yang sangat baik meskipun pada indikator kemampuan merancang pembelajaran, termasuk dalam kategori baik. Selanjutnya mengenai kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, dan penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam tergolong kategori baik, meskipun untuk indikator penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, dapat termasuk baik, kadang dapat masuk dalam kategori sangat baik. Untuk kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi yang merupakan bahagian dari kecekapan profesional, dapat digolongkan dalam kategori sangat baik. Mengenai kecekapan sosial yang dimiliki, partisipan 23l memiliki kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, dan kemampuan membina suasana kelas yang tergolong sangat baik serta kemampuan menghargai pendapat orang lain dan kemampuan mendorong peranan serta masyarakat yang tergolong kurang baik. Mengenai kecekapan keperibadian, partisipan memiliki empati dan pandangan terhadap orang lain yang kurang baik namun memiliki cara berpandangan positif pada diri sendiri, sikap tidak berpura-pura, dan orientasi pada tujuan yang sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 23L memiliki 4 kecekapan kurang baik, 4 kecekapan baik, dan 11 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 23L adalah kecekapan sosial dan kecekapan keperibadian serta kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 23L adalah kecekapan pedagogi. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 23L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
23L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran			√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√		
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
		Kemampuan Empati	√		
	Kecekapan Keperibadian	Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta			√

		berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			
--	--	--	--	--	--

Partisipan 24L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 24L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium, tekanan berat, jarak antar surat sama. Naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat sama. Jarak antar baris sama dan margin kiri kanan sama. Dari tulisan tersebut terlihat bahawa tulisan yang paling baik dimiliki oleh seorang pensyarah adalah tulisan dengan bentuk seperti ini. Namun sayangnya, tulisan ini masih memiliki kelemahan iaitu dalam indikator berpandangan positif terhadap diri sendiri yang dikategorikan baik dan sikap tidak berpura-pura yang dikategorikan kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 24L memiliki 1 kecekapan kurang baik, 1 kecekapan baik, dan 16 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 24L adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 24L adalah kecekapan pedagogi, kecekapan profesional, dan kecekapan sosial. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 24L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
24L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran			√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti			√

		Pembelajaran			
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat			√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas			√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat			√
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik		√	
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 25P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 25P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat tidak menyambung, bentuk surat sama. kelemahan tetap ada dan kelemahan tersebut terletak pada kemampuan menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas serta berorientasi pada tujuan yang termasuk kategori baik dan kemampuan untuk tidak berpura-pura yang termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 25P memiliki 1 kecekapan kurang baik, 2 kecekapan baik, dan 15 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 25P adalah kecekapan keperibadian dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 25P adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan profesional. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 25P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
25P	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran			√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran			√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat			√

	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat			√
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan		√	

Partisipan 26L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 26L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan kecil, tekanan medium, jarak antar surat sama. Naik turunnya tulisan cenderung ke atas, antar surat menyambung, bentuk surat sama, margin sama. Dari tulisan tersebut tersimpul bahawa partisipan tersebut memiliki kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, kemampuan membina suasana kelas, berpandangan positif terhadap diri sendiri, bersikap tidak dibuat-buat, dan berorientasi pada tujuan yang termasuk kategori sangat baik. Sedangkan berpandangan positif terhadap orang lain, kemampuan empati, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas,

kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, dan kemampuan merancang pembelajaran yang ke semuanya tergolong baik. Namun untuk kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran dan kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi dapat terpeleket menjadi kurang baik. Dan kelemahan yang dimiliki dari partisipan 26L adalah kemampuan menghargai pendapat orang lain dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 26L memiliki 4 kecekapan kurang baik, 8 kecekapan baik, dan 8 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 26L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan profesional serta kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 26L adalah kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 26L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
26L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√	√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian			√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi	√	√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	

		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√		
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat		√	
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 27L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 27L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. Naik turunnya tulisan cenderung ke bawah, antar surat menyambung, bentuk surat tidak sama, margin sama. Dari tulisan tersebut, terlihat partisipan mahir untuk menarik masyarakat, hal ini terlihat dalam kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, dan kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, kemampuan empati, berpandangan positif terhadap diri sendiri, bersikap tidak dibuat-buat dan berorientasi pada tujuan yang tergolong sangat baik. Sedangkan kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan

mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, dan kemampuan membina suasana kelas dapat tergolong kategori baik namun untuk kemampuan menghargai pendapat orang lain, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, partisipan harus berhati-hati kerana dapa terjatuh pada kategori kurang baik. Sayangnya, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran dan berpandangan positif terhadap orang lain termasuk dalam kategori kurang baik.

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 27L memiliki 5 kecekapan kurang baik, 8 kecekapan baik, dan 8 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 27L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 27L adalah kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 27L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
27L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran	√		
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√	√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarluaskan Inovasi			√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat			√
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas	√	√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√	√	

		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat			√
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 28L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 28L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung rata, antar surat menyambung, bentuk surat sama. Jarak antar baris sama dan margin kiri kanan sama. Dari tulisan tersebut dapat disimpulkan bahawa banyak kecekapan sangat baik yang dimiliki partisipan 28L iaitu kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan mengembangkan dan menyebarluaskan inovasi, kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, kemampuan membina suasana kelas, kemampuan empati, berpandangan positif terhadap orang lain, dan bersikap tidak dibuat-buat

serta berorientasi pada tujuan dinilai sangat baik. Meskipun untuk kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, dapat terjatuh pada poin baik. Dan untuk berpandangan positif terhadap diri sendiri, kemampuan mendorong peranan serta masyarakat, serta kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat tergolong kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 28L memiliki 3 kecekapan kurang baik, 5 kecekapan baik, dan 15 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 28L adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 28L adalah kecekapan pedagogi. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 28L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
28L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran			√
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	√
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran			√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	√
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat	√		
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan			√

		Jelas			
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain			√
		Kemampuan Membina Suasana Kelas			√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati			√
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistik (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja			√
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistik	√		
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 29L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 29L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama cenderung rapat. Naik turunnya tulisan cenderung ke atas, margin rata, bentuk surat sama. Kecekapan pedagogi yang dimiliki cenderung baik dengan melihat kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran yang tergolong baik dan kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran yang tergolong kurang baik. Untuk kecekapan profesional, penguasaan materi pelajaran secara luas dan

mendalam dan kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian tergolong kategori baik serta kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat dan kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi termasuk kurang baik. Untuk kecekapan sosial dapat tergolong baik dengan menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas dan kemampuan membina suasana kelas yang tergolong baik, kemampuan menghargai pendapat orang lain yang tergolong kadang baik kadang kurang baik, serta kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan yang tergolong sangat baik. Kemampuan empati dan berpandangan positif terhadap orang lain dikategorikan baik, berpandangan positif terhadap orang lain dikategorikan sangat baik dan memiliki orientasi tujuan yang sangat baik. Sedangkan sikap yang tidak dibuat-buat memiliki poin yang rendah dan termasuk kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 29L memiliki 6 kecekapan kurang baik, 10 kecekapan baik, dan 3 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 29L adalah kecekapan profesional dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 29L adalah kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 29L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
29L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran		√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran	√		
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan dan Menyebarkan Inovasi	√		
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai	√		

		Pengabdian Kepada Masyarakat			
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√	√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati		√	
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja		√	
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain	√		
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

Partisipan 30L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 30L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tegak, surat medium, tekanan ringan, jarak antar surat tidak sama naik turunnya tulisan cenderung ke atas, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat tidak sama. Jarak antar baris tidak sama dan margin tidak sama. Oleh kerana itu, maka orang dengan tulisan demikian memiliki kemampuan merancang pembelajaran, kemampuan melaksanakan proses pembelajaran, kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran, kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan

kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menyusun laporan penelitian, kemampuan mengembangkan dan menyebarkan inovasi, kemampuan merancang, melaksanakan, dan menilai pengabdian kepada masyarakat, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, kemampuan menghargai pendapat orang lain, dan kemampuan membina suasana kelas yang termasuk kategori baik. Khusus untuk kemampuan menghargai pendapat orang lain dan kemampuan menilai proses dan hasil pembelajaran dapat termasuk pula ke dalam kategori kurang baik. Untuk kemampuan memanfaatkan hasil penelitian untuk meningkatkan kualiti pembelajaran, penguasaan materi pelajaran secara luas dan mendalam, menyampaikan pendapat dengan runtut, efisien, dan jelas, dan kemampuan membina suasana kelas dapat pula termasuk ke dalam kategori sangat baik. Selain itu, partisipan 30l juga memiliki indikator sangat baik pada kemampuan menghargai keragaman sosial dan konservasi lingkungan, berpandangan positif pada diri sendiri, orientasi pada tujuan, dan bersikap jujur tidak dibuat-buat.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 30L memiliki 5 kecekapan kurang baik, 11 kecekapan baik, dan 8 kecekapan sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa kecekapan terlemah yang dimiliki oleh partisipan 30L adalah kecekapan pedagogi dan kecekapan terkuat yang dimiliki oleh partisipan 30L adalah kecekapan profesional dan kecekapan keperibadian. Hal tersebut dapat terlihat dalam jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Kecekapan Partisipan 30L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Kecekapan	Indikator	Penilaian		
			KB	B	SB
30L	Kecekapan Pedagogi	Kemampuan Merancang Pembelajaran		√	
		Kemampuan Melaksanakan Proses Pembelajaran		√	
		Kemampuan Menilai Proses dan Hasil Pembelajaran	√	√	
		Kemampuan Memanfaatkan Hasil Penelitian untuk Meningkatkan Kualiti Pembelajaran		√	√
	Kecekapan Profesional	Penguasaan Materi Pelajaran Secara Luas dan Mendalam		√	√
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menyusun Laporan Penelitian		√	
		Kemampuan Mengembangkan		√	

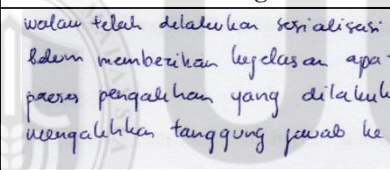
		dan Menyebarluaskan Inovasi			
		Kemampuan Merancang, Melaksanakan, dan Menilai Pengabdian Kepada Masyarakat		√	
	Kecekapan Sosial	Kemampuan Menghargai Keragaman Sosial dan Konservasi Lingkungan			√
		Menyampaikan Pendapat dengan Runtut, Efisien, dan Jelas		√	√
		Kemampuan Menghargai Pendapat Orang Lain	√	√	
		Kemampuan Membina Suasana Kelas		√	√
		Menggalakkan Penyertaan Masyarakat	√		
	Kecekapan Keperibadian	Kemampuan Empati	√		
		Berpandangan positif terhadap orang lain, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Menghormati harga diri dan integritas mahasiswa, disertai dengan adanya harapan yang realistis (positif) terhadap perkembangan dan prestasi kerja	√		
		Berpandangan positif terhadap diri sendiri, termasuk nilai dan potensi yang dimiliki. Mempunyai harga diri dan integritas diri yang baik, disertai dengan tuntutan dan harapan yang realistis			√
		“Genuine: Bersikap tidak dibuat-buat, jujur, dan terbuka “mudah dilihat” orang lain			√
		Berorientasi kepada tujuan: Senantiasa komit pada tujuan, sikap, dan nilai yang luas, dalam, serta berpusat pada kemanusiaan. Semua perilaku yang tampil berorientasi pada tujuan			√

LAMPIRAN V

HASIL ANALISIS TULISAN TANGAN MENGGUNAKAN SOFTWARE HANDWRITING PERSONALITY BAGI PARTISIPAN YANG DIPILIH TIDAK MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

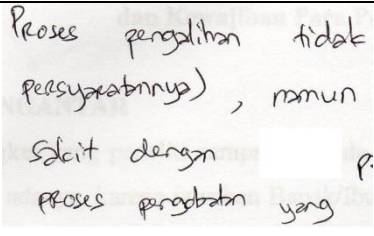
Partisipan 1L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 1L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
1L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan membatasi dan menjaga privasi diri partisipan.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

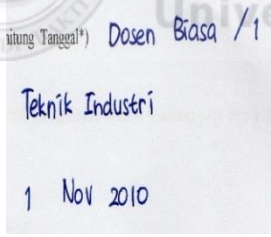
Partisipan 2P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 2P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
2P		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan membatasi dan menjaga privasi diri partisipan. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang cukup terbuka, tidak sabar, memiliki kepercayaan diri yang baik dan spontan. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

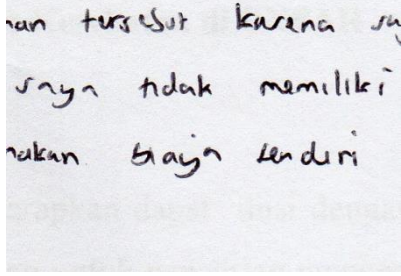
Partisipan 3P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 3P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
3P		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan membatasi dan menjaga privasi diri partisipan. • Partisipan adalah orang yang berpikir sebelum bertindak, cerdas dan teliti. • Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

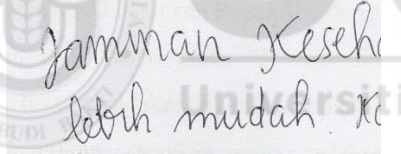
Partisipan 4P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 4P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
4P		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang berpikir sebelum bertindak, cerdas dan teliti. • Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois. • Partisipan orang yang cukup terbuka, tidak sabar, memiliki kepercayaan diri yang baik dan spontan. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 5L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 5L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
5L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan mengisi setiap saat dengan aktivitas. • Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain. • Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

Partisipan 6L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 6L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
6L	seharusnya membuat jaminan lebih baik, bukan sebaliknya lanjut implementasi	<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang. • Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

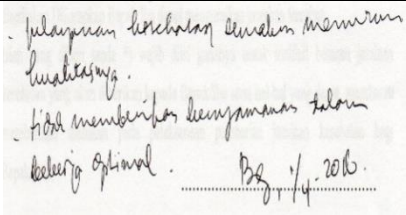
Partisipan 7P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 7P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
7P	Sudah dialami oleh banyak ditolak oleh nu r belum ada pertanggung	<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan mengisi setiap saat dengan aktivitas. • Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain

Partisipan 9P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 9P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
9P		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti. • Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain. • Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN VI

HASIL ANALISIS TULISAN TANGAN MENGGUNAKAN SOFTWARE HANDWRITING PERSONALITY BAGI PARTISIPAN YANG DIPILIH MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

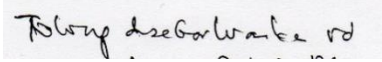
Partisipan 8P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 8P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
8P	terjadi adalah pengguna ses terakhir tidak praktis, terlalu meref keadaan darurat → yg ter idak diutamakan sama sekali	<ul style="list-style-type: none">• Partisipan membatasi dan menjaga privasi diri partisipan.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

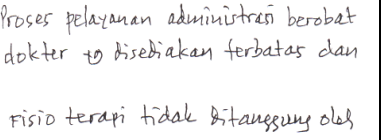
Partisipan 10L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 10L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
10L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 11P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 11P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
11P		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 12P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 12P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
12P		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois.• Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

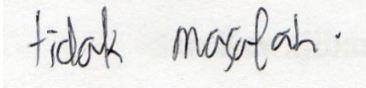
Partisipan 13L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 13L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
13L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian

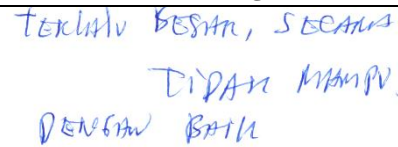
Partisipan 14L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 14L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
14L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang sosial yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin orang sibuk!• Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

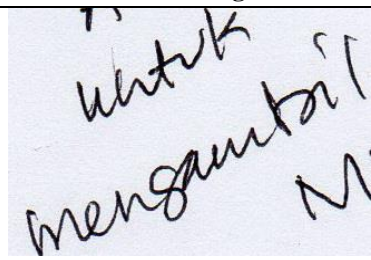
Partisipan 15L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 15L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
15L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

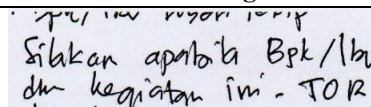
Partisipan 16P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 16P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
16P		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

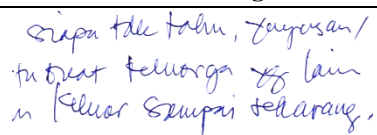
Partisipan 17L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 17L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
17L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

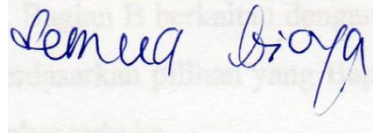
Partisipan 18L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 18L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
18L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain

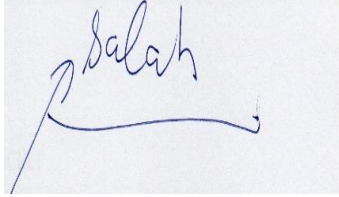
Partisipan 19L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 19L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
19L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

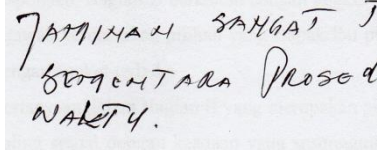
Partisipan 20P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 20P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
20P		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 21L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 21L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
21L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang.• Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana.• Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 22L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 22L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
22L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

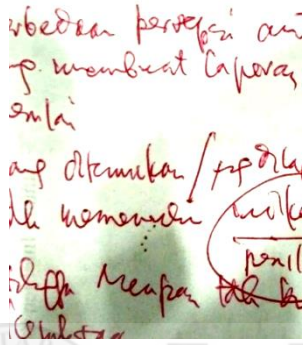
Partisipan 23L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 23L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
23L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain

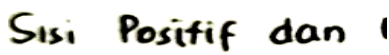
Partisipan 24L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 24L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
24L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

Partisipan 25P

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 25P adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
25P		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan merencanakan hal untuk di masa depan, dan tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan simetri. • Partisipan adalah orang yang pemalu dan idealis yang merasa tidak mudah memiliki hubungan, terutama hubungan intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin orang sibuk. • Partisipan percaya diri dan ingin memberi perhatian pada diri sendiri

Partisipan 26L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 26L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
26L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan orang yang negatif, penakut, bebal, peragu, dan/ atau egois. • Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

Partisipan 27L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 27L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
27L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan membatasi dan menjaga privasi diri partisipan. • Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain. • Partisipan diplomatis, obyektif, dan hidup di masa sekarang. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.

Partisipan 28L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 28L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
28L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan orang yang merencanakan ke depan, tertarik pada kecantikan, desain, penampilan luar, dan keteraturan. • Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang suka bicara, bahkan mungkin sibuk berbicara sepanjang waktu. • Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain

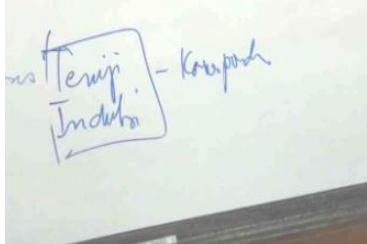
Partisipan 29L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 29L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
29L		<ul style="list-style-type: none"> • Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti. • Partisipan adalah orang yang pemalu, seorang yang idealis yang sulit untuk membuat suatu hubungan terutama hubungan yang intim. • Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan. • Partisipan orang yang cukup terbuka, tidak sabar, memiliki kepercayaan diri yang baik dan spontan. • Partisipan percaya diri dan senang menjadi pusat perhatian.

Partisipan 30L

Sebelum dilakukan wawancara mendalam kepada Graphologis, dilakukan terlebih dahulu Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan. Hasil Analisis Tulisan Tangan Menggunakan *Software Handwriting Personality* Bagi Partisipan 30L adalah sebagai berikut.

Partisipan	Tulisan Tangan	Hasil Analisis
30L		<ul style="list-style-type: none">• Partisipan mengisi setiap saat dengan aktiviti.• Partisipan adalah orang yang suka berbicara dan bertemu dengan orang lain.• Partisipan penyayang, penuh gairah, ekspresif, dan berorientasi pada masa depan.• Partisipan pemalu, berhati-hati, dan bijaksana.• Partisipan menikmati hidup dengan cara Partisipan sendiri dan tidak bergantung pada pendapat orang lain.



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN VII

HASIL WAWANCARA MENDALAM PADA GRAPHOLOGIS TENTANG KOMITMEN PARTISIPAN YANG DIPILIH TIDAK MENGGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 1L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 1L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan saiz super kecil. Apabila dilihat dari komitmen partisipan ini dengan saiz tulisan dapat dikategorikan super kecil menunjukkan bahawa dari sisi komitmen afektif dan komitmen kontinu dapat dikategorikan kurang baik walaupun komitmen normatifnya dilihat dari jenis tulisan menunjukkan baik”

Dari wawancara, didapati partisipan 1L mempunyai 2 komitmen yang tidak baik dan 1 komitmen yang baik. Data menunjukkan bahawa komitmen yang lemah dari partisipan 1L adalah komitmen afektif dan komitmen yang berterusan dan komitmen yang kuat bahawa partisipan 1L mempunyai komitmen normatif. Ini dapat dilihat dalam jadual di bawah.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 1L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
1L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identiti nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 2P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 2P adalah seperti berikut:

“Apabila dilihat dari saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis medium penulisan, penulisan mesyuarat, cenderung membuat lengkung dengan penulisan tegak, tekanan penulisan kecil, menulis cenderung memiliki cerun di sebelah kiri, sehingga apabila dilihat dari komitmen partisipan ini menunjukkan bahawa dari sisi komitmen afektif dan komitmen normatif boleh dikategorikan dengan baik walaupun untuk komitmen normatif kadang-kadang naik ke kategori yang sangat baik manakala untuk komitmen berterusan termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 2P memiliki 1 komitmen kurang baik, 2 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 2P adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 2P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 2P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
2P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi		√	
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	√

Partisipan 3P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 3P adalah seperti berikut:

“Partisipan 3P apabila dilihat dari saiz teks menunjukkan klasifikasi jenis penulisan tegak sehingga komitmen partisipan menunjukkan bahawa dari sisi komitmen afektif dan komitmen berterusan dapat dikategorikan kurang baik walaupun komitmen afektif dapat meningkat menjadi baik. Bagi komitmen normatif, termasuk kategori yang sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 3P memiliki 2 komitmen kurang baik, 2 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 3P adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 3P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 3P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
3P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√	√	
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 4P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 4P adalah seperti berikut:

“Partisipan 4P jika dilihat dari kecerunannya tanpa arah yang jelas. Tulisan saiznya kecil tekanannya tidak merata menunjukan orang yang dalam keadaan cemas atau gelisah. Surat naik turun dan lekukan tidak stabil. Jarak yang jauh antara satu kalimat dengan kalimat yang lain menunjukkan gambaran komitmen partisipan ini menunjukkan bahawa dari sisi komitmen afektif dapat dikategorikan sangat baik walaupun untuk komitmen kontinyu termasuk kategori kurang baik. Sedangkan untuk komitmen normatif termasuk kategori baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 4P memiliki 1 komitmen kurang baik, 1 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 4P adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 4P adalah komitmen afektif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 4P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
4P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 5L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 5L adalah seperti berikut:

“Partisipan 5L jika dilihat dari tulisan kecerunan tanpa arah yang jelas, saiz yang besar, tekanan tidak merata, letak margin cerun ke kiri serta naik turun dan saiz tulisan berubah ubah. Jarak antar kata yang tidak stabil, Jarak antar baris tidak stabil, tulisan kadang kala ada yang suratnya tersambung ada yang tidak. misalnya dalam kata tidak harus menunjukkan bahawa dari sisi komitmen afektif dan komitmen kontinyu dapat dikategorikan baik walaupun untuk komitmen normatif termasuk kategori kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 5L memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 5L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 5L adalah komitmen afektif dan kontinyu. Mengenai gambarannya dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 5L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
5L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi		√	
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif		√	
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

Partisipan 6L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 6L adalah seperti berikut:

“Partisipan 6L jika dilihat dari saiz tulisan menunjukkan klasifikasi jenis tulisan kecil, tulisan surat rapat rapat, cenderung membuat lekukan dengan tulisan tegak, tekanan tulisan medium, tulisan cenderung tegak. bentuk surat sama besarnya, jarak antar surat stabil serta rata menggambarkan kecekapan pedagoginya baik. Baris tulisan yang pertama dan kedua tidak rata sedangkan baris ketiga rata dengan baris pertama. naik turunnya tulisan cenderung rata menunjukkan bahawa komitmen afektif, komitmen kontinyu dan komitmen normatif termasuk kategori kurang baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 6L memiliki 3 komitmen kurang baik. Data tersebut menunjukkan bahawa partisipan 6L memiliki komitmen yang rendah. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 6L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
6L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

Partisipan 7P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 7P adalah seperti berikut:

“Partisipan 7P jika dilihat dari kecerunan tulisan, tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium, tekanan tidak merata, margin tulisan cerun ke kanan dan baris tulisan pertama dengan kedua dan selanjutnya tidak rata. Jarak antar kata jauh menunjukkan komitmen afektif termasuk kategori kurang baik, komitmen kontinyu dan komitmen normatif termasuk kategori sangat baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 7P memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah komitmen afektif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah komitmen normatif dan kontinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 7P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
7P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 9P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 9P adalah seperti berikut:

“Partisipan 9P jika dilihat dari kecerunan tanpa arah yang jelas, naik turunnya tulisan tidak merata, serta besarnya surat tidak sama, tidak jelas dalam menulis surat. margin tidak merata menunjukkan komitmen afektif dan komitmen kontinyu sangat baik sedangkan komitmen normatif termasuk kategori kurang baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 9P memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 7P adalah komitmen afektif dan kontinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 9P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
9P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

LAMPIRAN VIII

HASIL WAWANCARA MENDALAM PADA GRAPHOLOGIS TENTANG KOMITMEN PARTISIPAN YANG DIPILIH MENGUNAKAN ANALISIS TULISAN TANGAN

Partisipan 8P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 8P adalah seperti berikut:

“Partisipan 8P jika dilihat dari tulisannya cerun ke kanan, saiz tulisan medium, tekanan tulisan berat, jarak antar baris tidak merata, jarak antar kata tidak merata ada yang jauh ada yang dekat, margin tulisan tidak merata dan berubah ubah. lekukan tulisan tidak sama kadang ke kanan dan kadang ke kiri menunjukkan bahawa untuk komitmen afektif, komitmen kontinyu termasuk kategori kurang baik dan komitmen normatif termasuk kategori baik ”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 8P memiliki 2 komitmen kurang baik dan 1 komitmen baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 8P adalah komitmen afektif dan kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 8P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 8P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
8P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 10L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 10L adalah seperti berikut:

“Partisipan 10L jika dilihat dari tulisan dilihat dari kecerunan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan tidak jelas dan tidak merata, tetapi kecenderungan besar. Tekanan tulisan berat menunjukkan bahawa komitmen afektif dan komitmen kontinyu termasuk kategori sangat baik dan komitmen normatif termasuk kategori kurang baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 10L memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 10L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 10L adalah komitmen afektif dan kontinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 10L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
10L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

Partisipan 11P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen

partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 11P adalah seperti berikut:

“Partisipan 11P jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan tidak rata. antar baris jaraknya sama. antar surat menyambung menunjukkan bahawa komitmen afektif, dan komitmen kontinyu termasuk kategori kurang baik sedangkan komitmen normatif termasuk kategori baik”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 11P memiliki 2 komitmen kurang baik dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 11P adalah komitmen afektif dan kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 11P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 11P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
11P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 12P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 12P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan medium, margin rata, naik turun tulisan sama. antar baris jaraknya sama. antar surat menyambung sehingga baik di sisi komitmennya. Komitmen afektif dan kontinyu termasuk kategori Baik bahkan dapat berubah menjadi sangat baik. Serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 12P adalah komitmen normatif.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 12P memiliki 2 komimen baik dan 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 12P adalah komitmen afektif dan kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 12P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 12P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
12P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi		√	√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif		√	√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 13L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 13L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan (tidak mampu mengelola emosi), saiz tulisan besar, tekanan super berat, margin tidak rata, tulisan cenderung naik ke atas, antar baris jaraknya tidak sama. antar surat ada yang menyambung ada yang tidak menunjukkan bahawa komitmen afektif yang bersangkutan termasuk

kategori Baik dan bisa meningkat menjadi sangat baik. Sedangkan untuk komitmen kontinyu termasuk kategori kurang baik serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 13L adalah komitmen normatif.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 13L memiliki 1 komitmen kurang baik, 1 komitmen baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 13L adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 13L adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 13L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
13L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitis nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi		√	√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 14L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 14L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. Naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, awal dan akhir tulisan cenderung terdapat jarak menunjukkan bahawa komitmen afektif dan kontinyu yang bersangkutan termasuk kategori baik, serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 14 L adalah komitmen normatif”.

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 14L memiliki 2 komitmen baik dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 14L adalah komitmen afektif dan kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 14L adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 14L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
14L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi		√	
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif		√	
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 15L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 15L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, jarak antar baris tidak sama dan margin tidak sama bahkan berbeza jauh menunjukkan bahawa komitmen afektif dan kontinyu dan komitmen normatif yang bersangkutan termasuk kategori sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 15L memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen yang dimiliki oleh partisipan 15L sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 15L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
15L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 16P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 16P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan ke kanan, saiz besar, tekanan super berat, jarak antar surat sama. Naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak menunjukkan bahawa komitmen afektif yang bersangkutan termasuk kategori sangat baik, dan komitmen kontinyu termasuk kategori kurang baik serta komitmen normatif menunjukkan kategori baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 16P memiliki 1 komitmen kurang baik, 1 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 16P adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 16P adalah komitmen afektif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 16P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
16P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 17L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 17L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tegak, saiz tulisan besar, tekanan super berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah. Tulisan tersebut mencerminkan bahawa Partisipan 17L memiliki komitmen yang kurang baik, baik, maupun sangat baik. Komitmen kurang baik yang dimiliki oleh Partisipan 17L adalah komitmen kontinyu, sedangkan komitmen baik yang dimiliki adalah komitmen normatif. Komitmen afektif yang dimiliki oleh Partisipan 17L dilihat dari tulisan tangannya tergolong sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 17L memiliki 1 komitmen kurang baik, 1 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 17L adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 17L adalah komitmen afektif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 17L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
17L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 18L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 18L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium , tekanan berat, jarak antar surat tidak sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat menyambung, bentuk surat berubah ubah. Hal ini dapat menunjukan bahawa Partisipan 18L memiliki komitmen kontinyu dan normatif yang kurang baik sedangkan komitmen afektif yang dimiliki tergolong sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 18L memiliki 2 komitmen kurang baik dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 18L adalah komitmen kontinyu dan komitmen afektif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 18L adalah komitmen afektif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 18L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
18L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

Partisipan 19L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 19L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat sama. Tulisan dari Partisipan 19L ini menunjukan bahawa penulisnya memiliki komitmen afektif, kontinyu, dan normatif yang sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 19L memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen yang dimiliki partisipan 19L adalah sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 19L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
19L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 20P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 20P adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat tidak sama naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah, Besar kecilnya surat tidak sama, Lekukan surat cenderung tekanan ke bawah. Sayangnya, tulisan semacam ini mencerminkan komitmen afektif dan komitmen kontinyu yang kurang baik. Meski demikian, komitmen normatif yang dimiliki tergolong sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 20P memiliki 2 komitmen kurang baik dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 20P adalah komitmen afektif dan komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 20P adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 20P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
20P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 21L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 21L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat tidak sama naik turunnya tulisan cenderung tidak sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat berubah ubah margin tidak sama. Tulisan semacam ini mencerminkan komitmen afektif dan komitmen kontinyu yang kurang baik. Sedangkan komitmen normatif yang dimiliki tergolong kurang baik. Sedangkan komitmen normatif yang dimiliki masih tergolong baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 21L memiliki 2 komitmen kurang baik dan 1 komitmen baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 21L adalah komitmen afektif dan komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 21L adalah komitmen normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 21L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
21L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi	√		
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 22L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 10L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama bahkan cenderung rapat. naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat menyambung, bentuk surat sama, margin sama. Tulisan ini mencerminkan bahawa Partisipan 22L memiliki komitmen afektif dan komitmen kontinyu yang sangat baik. Sedangkan komitmen normatif yang dimiliki masih dalam kategori baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 22L memiliki 1 komitmen baik, dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 22L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 22L adalah komitmen afektif dan kotinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 22L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
22L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 23L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 23L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung menurun ke bawah, bentuk surat sama. Hal ini menunjukkan bahawa partisipan 23L miliki komitmen yang baik di segala indikator yang diberikan. Partisipan 23L miliki komitmen afektif, komitmen kontinyu, dan komitmen normatif yang tergolong sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 23L memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa prtisipan 23L memiliki komitmen sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 23L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
23L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 24L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 24L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tanpa arah yang jelas, saiz tulisan medium, tekanan berat, jarak antar surat sama naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat sama. jarak antar baris sama dan margin kiri kanan sama. Partisipan 24L memiliki komitmen yang luar biasa baik. komitmen kontinyu, komitmen afektif, dan komitmen normatif.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 24L memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa partisipan 24L memiliki komitmen sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 24L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

R	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
24L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 25P

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 10L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan medium, tekanan berat, jarak antar surat sama naik turunnya tulisan cenderung sama, antar surat tidak menyambung, bentuk surat sama. Tulisan dengan jenis seperti inilah tulisan yang menunjukan komitmen yang paling baik untuk seorang pensyarah. Semua jenis komitmen yang dibutuhkan, yaitu komitmen afektif, komitmen normatif, dan komitmen kontinyu yang dimiliki Partisipan 25P digolongkan sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 25P memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa partisipan 25P memiliki komitmen sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 25P Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
25P	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 26L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 26L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tanpa arah yang jelas, saiz tulisan kecil, tekanan medium, jarak antar surat sama, naik turunnya tulisan cenderung ke atas, antar surat menyambung, bentuk surat sama, margin sama. Tulisan ini mencerminkan bahawa Partisipan 26L memiliki komitmen afektif dan kontinyu yang sangat baik namun komitmen normatif yang dimiliki hanya tergolong baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 26L memiliki 1 komitmen baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 26L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 26L adalah komitmen afektif dan kontinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 26L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
26L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma		√	

Partisipan 27L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 27L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan tegak, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama. naik turunnya tulisan cenderung ke bawah, antar surat menyambung, bentuk surat tidak sama, margin sama Jenis tulisan seperti ini menunjukan komitmen yang dimiliki oleh Partisipan 27L tergolong baik dikeranakan komitmen afektif dan komitmen kontinyu yang dimiliki dapat digolongkan sebagai sangat baik, namun komitmen normatif yang dimiliki oleh Partisipan 27L tergolong kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 27L memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 27L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 27L adalah komitmen afektif dan kotinyu. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 27L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
27L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		

Partisipan 28L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 28L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama naik turunnya tulisan cenderung rata, antar surat menyambung, bentuk surat sama. jarak antar baris sama dan margin kiri kanan sama Hal ini menunjukkan bahawa Partisipan 28L memiliki komitmen yang sangat baik. Komitmen afektif, komitmen kontinyu, dan komitmen normatif yang dimiliki oleh Partisipan 28L digolongkan sebagai sangat baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 28L memiliki 3 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa prtisipan 28L memiliki komitmen sangat baik. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 28L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
28L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif			√
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 29L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 29L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung sangat cerun ke kanan, saiz tulisan besar, tekanan berat, jarak antar surat sama cenderung rapat. naik turunnya tulisan cenderung ke atas, margin rata, bentuk surat sama. Oleh kerana itu, tulisan ini mencerminkan seseorang yang memiliki komitmen afektif dan komitmen normatif yang sangat baik. Sayangnya, komitmen kontinyu yang dimiliki oleh Partisipan 29L dapat dikategorikan kurang baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 29L memiliki 1 komitmen kurang baik dan 2 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 29L adalah komitmen kontinyu serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 29L adalah komitmen afektif dan normatif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 29L Berdasarkan Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
29L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif	√		
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma			√

Partisipan 30L

Hasil Wawancara Mendalam dengan Graphologis untuk dilakukan dengan dasar yang sama yaitu penilaian jenis partisipan tulisan tangan mengenai Komitmen partisipan. Ahli grafologi menyatakan bahawa perkara yang menunjukkan kecekapan partisipan 30L adalah seperti berikut:

“Jika dilihat dari kecerunan tulisan cenderung tegak, surat medium, tekanan ringan, jarak antar surat tidak sama naik turunnya tulisan cenderung ke atas, antar surat ada yang menyambung ada yang tidak, bentuk surat tidak sama. jarak antar baris tidak sama dan margin tidak sama. Dari tulisan tersebut dapat terlihat komitmen yang dimiliki oleh Pensyarah 30L. Komitmen terbaik yang dimiliki oleh Partisipan 30L adalah komitmen afektif sedangkan komitmen kurang baik yang dimiliki Partisipan 30L adalah komitmen normatif. Komitmen kontinyu yang dimiliki oleh Partisipan 30L dapat dikategorikan sebagai baik.”

Dari wawancara tersebut diperoleh gambaran bahawa partisipan 30L memiliki 1 komitmen kurang baik, 1 komitmen baik, dan 1 komitmen sangat baik. Data tersebut menunjukkan bahawa komitmen terlemah yang dimiliki oleh partisipan 30L adalah komitmen normatif serta komitmen terkuat yang dimiliki oleh partisipan 30L adalah komitmen afektif. Hal tersebut dapat terlihat pada jadual di bawah ini.

Hasil Analisis Komitmen Partisipan 30L Berdasarkan Analisis Tulisan Tangan Oleh Graphologis

P	Jenis Komitmen	Penilaian		
		KB	B	SB
30L	Komitmen Afektif (keinginan) Dasar: Relevansi identitas nilai-nilai bersama keterlibatan peribadi			√
	Komitmen Kontinyu/Rasional (Biaya) Dasar: investasi kurangnya alternatif		√	
	Komitmen Normatif (kewajiban) Dasar: Internalisasi norma kontrak psikologis manfaat dan timbal balik norma	√		



UUM
Universiti Utara Malaysia